№ 92

РЕДАКЦІЯ „КІЕВЛЯНИНА“

открыта для посѣтителей по дѣламъ газеты ежедневно отъ 3-хъ до 5-ти час. пополуд. Статьи для напечатанія должны быть присылаемы за подписью автора и съ обозначеніемъ адреса, хотя-бы авторъ пожелалъ скрыть свое имя въ печати. Статьи, доставленныя безъ означенія условій, считаются безплатными. *Мелкія замѣтки и корреспонденціи вовсе не возвращаются.* Статьи, признанныя редакціею неудобными къ печатанію, сохраняются въ теченіе трехъ мѣсяцевъ въ редакціи; возвращенія ихъ по почтѣ редакція на себя не принимаетъ. Принятыя для напечатанія статьи, въ случаѣ надобности, подлежатъ сокращенію.

Подписка и объявленія принимаются въ Кіевѣ: 1) въ главной конторѣ редакціи „Кіевлянина“—уголъ Караваевской и Кузнечной ул., близъ университета, отъ 10 ч. утра до 8 ч. веч., въ праздн. отъ 11 до 3 ч. дня 2) въ крещатикскомъ отдѣленіи конторы при книжн. магазинѣ Н. Я. Оглоблина 3) въ подольскомъ отдѣленіи конторы при складѣ бумаги Дитятковской фабрики, Гостиный рядъ. № 14. 4) въ С.-Петербургѣ въ книж. складѣ Н. Я. Оглоблина, Екатерининская, № 4.

# КІЕВЛЯНИНЪ

ЛИТЕРАТУРНАЯ И ПОЛИТИЧЕСКАЯ ГАЗЕТА ЮГО-ЗАПАДНАГО КРАЯ.

ЕЖЕДНЕВНОЕ ИЗДАНІЕ.

СУББОТА, 2-го АПРѢЛЯ 1911 ГОДА.

Годъ сорокъ седьмой.

№ 92

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА

„Кіевлянинъ“ съ доставк. и перес.: на годъ—12 р., на 11 м.—11 р. 20 к., на 10 м.—10 р. 50 к., на 9 м.—9 р. 50 к., на 8 м.—8 р. 50 к., на 7 м.—7 р. 50 к., на 6 м.—6 р. 50 к., на 5 м.—5 р. 50 к., на 4 м.—4 р. 40 к. на 3 м.—3 р. 30 к., на 2 м.—2 р. 30 к., на 1 м.—1 р. 20 к.; безъ дост. и перес.: на годъ—10 р., на 11 м.—9 р. 20 к., на 10 м.—9 р. на 9 м. 8 р. 20 к., на 8 м.—7 р 40 к., на 7 м.—6 р. 60 к., на 6 м. 5 р. 80 к., на 5 м.—5 р., на 4 м.—4 р., на 3 м.—3 р., на 2 м.—2 р., на 1 м.—1 р. Городскіе годовые подписчики пользуются разсрочкой по соглашенію съ конторой „Кіевлянина“; иногородные годовые подписчики, желающіе воспользоваться разсрочкой, вносятъ къ 1-му января—5 р., къ 1-му апрѣля—4 р. и къ 1-му іюля—3 р. Подписываться можно на всѣ сроки не иначе, какъ съ 1 числа каждаго мѣсяца и не далѣе, какъ до конца года. За перемѣну адреса город. подписч., переходя въ иногородные, уплачиваютъ 50 к., а иногородные 30 к. При перемѣнѣ адр. просятъ прилагать печатный адресъ.

Такса за печатаніе объявленій: за одну строку въ столбцѣ или ея мѣсто: впереди текста въ первый разъ 40 к., за каждый слѣдующій разъ по 20 к.; позади текста за первый разъ 20 к., за слѣдующіе разы по 15 к.

Телефонъ редакціи „Кіевлянина“ № 63.
Телефонъ крещатикскаго отдѣленія конторы „Кіевлянина“ (Книжный магазинъ Н. Я. Оглоблина) № 770.
Телефонъ типографіи И. Н. Кушнерева и Кº № 83.


После продолжительной и тяжкой болѣзни тихо скончался 31 марта, въ 7 час. веч. потомственный почетный гражданинъ

**Гавріилъ Семеновичъ Богдановъ,**

о чемъ жена съ глубокимъ прискорбіемъ извѣщаетъ родныхъ и знакомыхъ. Выносъ тѣла въ 6 ч. утра, 2 апрѣля въ Введенскую церковь. Погребеніе на Флоровскомъ кладбищѣ въ 1 час дня. Р3237—



Въ воскресенье, 3 апрѣля, послѣ заупокойной литургіи, которая начнется въ 10 ч. утра въ Александро-Невской церкви, будетъ отслужена панихида по усопшемъ отставномъ генералъ-маіорѣ

**Николаѣ Васильевичѣ Бончъ-Осмоловскомъ,**

о чемъ извѣщаетъ родныхъ, друзей и знакомыхъ вдова покойнаго. Р3250—

Вдова почившаго генералъ-маіора

**Николая Васильевича Бончъ-Осмоловскаго**

сердечно благодаритъ всѣхъ почтившихъ память покойнаго. 1230—



**Въ залѣ Кіевскаго Купеческаго Собранія** сегодня, 2 апрѣля, съ 12 часовъ дня **осмотръ вещей и БАЗАРЪ**

**Завтра розыгрышъ**

**большой серебряной лотереи, въ пользу Алексѣевскаго военнаго пріюта.**

Первый выигрышъ—драгоцѣнное брилліантовое кольцо. На каждые 100 билетовъ падаетъ **обязательно** 5 серебряныхъ выигрышей.

Таблицы выигрышей будутъ продаваться за 3 к. во всѣхъ лучшихъ магазинахъ г. Кіева.

Въ день розыгрыша въ залѣ **ДВА оркестра музыки, балалайки.** Р00—

Предсѣдательница Комитета и Попечительница

**КІЕВСКОЙ МАРІИНСКОЙ ОБЩИНЫ**

**СЕСТЕРЪ МИЛОСЕРДІЯ** Россійскаго Общества **Краснаго Креста В. В. Маврина** устраиваетъ 17 апрѣля сего года въ помѣщеніи Кіевскаго Купеческаго Собранія

**Серебряную лотерею**

съ главнымъ выигрышемъ **брилліантовымъ кольцо въ 1500 руб.**

Устройство этой лотереи вызывается крайней необходимостью усилить средства на содержаніе безплатныхъ лѣчебныхъ заведеній Общины, больницъ и амбулаторій.

Такъ какъ Община должна существовать на свои средства, независимо отъ средствъ Общества Краснаго Креста, то Предсѣдательница обращается къ лицамъ, сочувствующимъ цѣлямъ Маріинской Общины, съ убѣдительной и покорной просьбой не отказать, по примѣру прошлыхъ лѣтъ, въ содѣйствіи матеріальному успѣху лотереи.

Лотерея будетъ разыграна такимъ способомъ, что на каждую сотню билетовъ падаетъ пять серебряныхъ выигрышей. Билеты по 50 коп. продаются въ главныхъ магазинахъ Кіева.

Пожертвованія деньгами и вещами принимаются съ глубокой благодарностью въ квартирѣ Предсѣдательницы—Левашовская, № 16.

Пожертвованія вещами поступили отъ: Е. С. Писаревской—ящикъ серебра, Неизв.—золотые дамскіе часы, Н. В. Духонинной—ящикъ серебра, М. Ф. Лангвицъ—золотые дамскіе часы, М. Д. Федотова—ящикъ серебра, О. С. Драгомировой—ящикъ серебра, Неизв.—золотыя запонки, А. Д. Фуріана—ящикъ серебра, К. П. Богацкаго—ящикъ серебра, Неизв.—золотые дамскіе часы, А. А. Мацѣевой—ящикъ серебра, Н. С. Іонаса—3 ящика серебра, П. К. Абакановича—ящикъ серебра, И. Д. Барановскаго—ящикъ серебра, К. В. Фишмана—ящикъ серебра, О. Н. и В. И. Баскаковыхъ—роскошная хрустальная ваза въ стилѣ рококо, магазина Станковыхъ—35 вещицъ для бочки, М. А. Скордели—два ящика серебра, О. А. Доможировой—ящикъ серебра и отъ І. А. Маршака—3 ящ. серебра, О. Г. Шлейферъ—больш. ящикъ серебра, магазина С. А. Вишневскаго—ящикъ серебра, магазина Новикова чайный и ликерный сервизы и друг. предметы, магазина Графа и магазина Дитятковской писчебум. мануфактуры—разные предметы, В. П. Барановскаго—ящикъ серебра, Е. Я. Суцкевера—ящикъ серебра, М. Н. Третьякова—ящикъ серебра, А. Н. Алексѣевой—ящикъ серебра, Е. А. Кирпотенко—ящикъ серебра, Е. С. Крутикова—ящикъ серебра, С. С. Горбунова—ваза для фруктовъ, магазина Шварцмана—два ковра, магазина Санько—двѣ портьеры, магазина Бубнова—пудъ сахару, магазина Михальскаго—двѣ брошки, магазина Федорова—никелевый кофейникъ, магазина Дергаченко—вазы, магазиновъ Станкова, Иванова, Тютчева, Кузнецова, Тапсара, Райзмана, Берникера, Смородинскаго, Зуева, Сорокина, Никитина, Калугина, Фоломина, Манзона, Лѣсника, Сытина, Шабардина, Анрле, Савина, Сушкина, Торлина, Карантбайвеля и Ланды—разные предметы. србб 16-20 Р00—



## Объявленіе.

Правленіе Кіевскаго Университета Св. Владиміра объявляетъ, что при названномъ Университетѣ освободилась стипендія имени д. с. с. Іосифа Алексѣевича **Лазова.** Право на пользованіе этой стипендіей имѣютъ студенты Университета Св. Владиміра, потомки отца І. А. Лазова—дворянина Алексѣя Антоновича Лазова въ мужской и женской линіяхъ; причемъ преимущественнымъ правомъ пользуются ближайшіе его потомки, а между таковыми—наиболѣе несостоятельные. Р3238—



**Кіевъ, 1-го апрѣля 1911 г.**

**Очередной вопросъ.** Комиссія Государственной Думы, вѣдающая дѣла государственной обороны, большинствомъ всѣхъ голосовъ противъ одного, постановила предложить правительству выработать мѣры къ измѣненію отбыванія евреями воинской повинности. Такъ какъ существеннѣйшимъ мотивомъ къ такому постановленію было указаніе на то, что евреи являются въ арміи разлагающимъ элементомъ, то ясно, что въ постановленіи комиссіи заключается указаніе на то, что евреи не должны служить въ войскахъ и что для нихъ должна быть выработана иная система отбыванія воинской повинности. Немедленно вслѣдъ за опубликованіемъ постановленія комиссіи „прогрессивные“ листки разразились по адресу ея совершенно недвусмысленными комплиментами, основной мотивъ которыхъ заключался въ томъ, что „люди 3 іюня“ стремятся отнять отъ евреевъ ихъ „обязанность“ служить въ войскахъ, чтобы тѣмъ легче лишить ихъ и принадлежащихъ имъ гражданскихъ „правъ“. Конечно, кто близко знакомъ съ исполненіемъ евреями у насъ ихъ воинскихъ „обязанностей“, тотъ хорошо знаетъ, что суть дѣла здѣсь вовсе не въ отнятіи какихъ-то „правъ“, а въ томъ, чтобы, съ одной стороны, избавить армію отъ несомнѣнно разлагающихъ элементовъ, а съ другой—заставить сыновъ „избраннаго“ народа отбывать воинскую повинность не только на листахъ еврейскихъ газетъ, но и въ дѣйствительности. Во что отольется пожеланіе думской комиссіи и будетъ ли оно вообще осуществлено, мы, конечно, не знаемъ, но знаемъ, что вопросъ о евреяхъ въ арміи является насущнымъ очереднымъ вопросомъ не только у насъ, гдѣ число евреевъ достигаетъ уже десяти милліоновъ, но и у нашихъ ближайшихъ сосѣдей-нѣмцевъ, гдѣ, по сравненію съ Россіей, евреевъ ничтожное количество. Именно теперь, въ поученіе Россіи, въ Германіи разыгралась весьма интересная и весьма поучительная исторія на тему о евреяхъ-воинахъ. Дѣло въ томъ, что сыновья еврейской буржуазіи, служа въ германской арміи по большей части вольноопредѣляющимися, упорно добиваются производства ихъ въ офицеры запаса. Однако, всѣ ихъ усилія и домогательства остаются тщетными. За послѣднее двадцатипятилѣтіе въ прусской и прочихъ союзныхъ германскихъ арміяхъ не былъ допущенъ къ производству въ офицеры запаса ни одинъ еврей. Такое недопущеніе евреевъ въ офицеры объясняется нѣсколькими причинами. Одни заявляютъ, что евреи-вольноопредѣляющіеся не удовлетворяютъ тѣмъ нравственнымъ требованіямъ, которыя предъявляются къ офицерамъ запаса. Другіе утверждаютъ, что евреи офицеры не будутъ пользоваться уваженіемъ нижнихъ чиновъ. Но главной причиной является здѣсь органическая неприязнь кровныхъ нѣмцевъ къ евреямъ и несомнѣнный антисемитизмъ, господствующій въ нѣмецкой арміи. Евреи, однако, упорны и стремятся во что-бы то ни стало настоять на своемъ. Благодаря этому упорству дѣло о евреяхъ-офицерахъ въ германской арміи было на-дняхъ предметомъ весьма характерной двухдневной парламентской схватки. Фракція „свободомыслящей народной партіи“ (нѣмецкіе „кадеты“), являющейся преимущественно партіей еврейской крупной и средней буржуазіи, воспользовалась обсужденіемъ въ рейхстагѣ военной смѣты и внесла резолюцію, въ которой она просила германскаго канцлера содѣйствовать тому, чтобы „при замѣщеніи военныхъ должностей имѣла рѣшающее значеніе только личная дѣятельность претендента и чтобы въ особенности не было допустимо предпочтеніе дворянъ и забракованіе изъ политическихъ или вѣроисповѣдныхъ соображеній“. Вокругъ этой-то резолюціи и происходили въ рейхстагѣ бурныя пренія въ теченіе двухъ дней. Интересную рѣчь во время этихъ преній произнесъ депутатъ Раабъ. Онъ сказалъ: „Народной партіи слѣдовало-бы прямо сказать, что она требуетъ допущенія въ офицерскій корпусъ каждаго еврея, если онъ пожелаетъ этого. Евреи—не воинственная раса, поэтому еврейская масса не пригодна для офицерскаго званія. Д-ръ Пауль Натанъ издалъ статистическія данныя, изъ которыхъ явствуетъ, что дезертировало 4,006 евреевъ, тогда какъ по отношенію къ христіанамъ число еврейскихъ дезертировъ должно быть только въ 2,408. Несомнѣнно, таланты еврейскаго народа не лежатъ къ военной сферѣ. Иначе евреи не жили-бы разсѣянными въ продолженіе двухъ тысячелѣтій. Нѣмцы, находясь въ такомъ же положеніи, создали бы себѣ снова государство или же погибли-бы. Нѣмецкій народъ сохранилъ, слава Богу, нѣкоторое отвращеніе къ евреямъ. Еврейскіе офицеры это—только комическія фигуры, которыя не нужны арміи. Мы не желаемъ подвергать нашихъ нѣмецкихъ солдатъ опасности посягать дѣйствіемъ на еврейскихъ начальствующихъ, вся личность которыхъ должна быть имъ несимпатична!“

Военный министръ фонъ-Хэрингенъ заявилъ, что онъ хотя самъ и противникъ антисемитизма, тѣмъ не менѣе не можетъ не признать существованія въ германской арміи глубокаго антисемитизма, и при такихъ условіяхъ онъ безсиленъ помочь евреямъ проникать въ офицеры. Въ концѣ концовъ, германскій парламентъ отвергъ приведенную выше формулу нѣмецкой „народной партіи“, и германскіе „кадеты“ въ еврейскомъ вопросѣ понесли пораженіе. Примѣръ этотъ для насъ весьма поучителенъ. Если въ Германіи горсть евреевъ успѣла создать въ арміи столь глубокій антисемитизмъ, то что же можно сказать о насъ, гдѣ всѣ „бунты“ войскъ послѣдняго времени имѣли въ корнѣ еврейскую пропаганду? **Z.**

## Курьезное недоразумѣніе.

Въ польской печати какъ въ Россіи, такъ и за границей далеко еще не затихли отголоски шума, вызваннаго господами Корвинъ-Милевскими. Графъ священной Римской имперіи Карлъ Корвинъ-Милевскій издалъ брошюру, въ которой категорически заявлялъ, что насущнѣйшіе интересы литовскаго дворянства католическаго вѣроисповѣданія требуютъ, чтобы оно обособилось отъ шовинистической Польши и пошло рука объ руку съ дворянствомъ русскимъ, которое ближе къ нему и по духу, и по крови. По поводу этого заявленія во всей безъ исключенія польской печати поднялся крикъ негодованія и графъ Корвинъ-Милевскій былъ объявленъ не только измѣнникомъ собственнаго народа, но и человѣкомъ психически ненормальнымъ. Не смущаясь этими обвиненіями, гр. К. Корвинъ-Милевскій явился на съѣздъ объединеннаго русскаго дворянства и здѣсь произнесъ рѣчь на ту же тему о необходимости для литовцевъ сепарироваться отъ Польши. Гамъ въ польской печати, конечно, усилился и какъ разъ въ это время появилось въ газетахъ письмо родного брата графа Карла, Ипполита Корвинъ-Милевскаго, бывшаго члена Государственнаго Совѣта отъ Виленской губерніи, нынѣ проживающаго въ Ниццѣ. Ипполитъ Корвинъ-Милевскій говоритъ въ своемъ письмѣ, что за границей ему проходу нѣтъ, ибо тамошніе и пріѣзжіе въ Ниццу поляки считаютъ, что это онъ отказывается отъ Польши, между тѣмъ какъ у него никогда ничего подобнаго въ головѣ не было. Въ виду этого онъ убѣдительно проситъ не смѣшивать его съ

бывшимъ братомъ, тѣмъ болѣе, что будучи членомъ Государственнаго Совѣта онъ оказалъ полякамъ крупныя услуги. По поводу этого письма въ печати не только польской, но и русской началась изрядная родственная перепалка, въ которой «бывшіе братья» не щадили другъ друга. Суть дѣла, однако, въ настоящее время не въ томъ, насколько искрененъ былъ въ своихъ руссофильскихъ заявленіяхъ гр. Карлъ Корвинъ-Милевскій и дѣйствительно ли имѣется у него въ Литвѣ много сторонниковъ; суть дѣла въ его братѣ Ипполитѣ Корвинъ-Милевскомъ, выступающемъ теперь въ качествѣ убѣжденнаго защитника общности интересовъ Литвы и Польши и нераздѣльности ихъ стремленій. Дѣло въ томъ, что въ 1905 году, наканунѣ тѣхъ событій, которыя дали возможность Ипполиту Корвинъ-Милевскому занять кресло члена Государственнаго Совѣта и оказать крупныя услуги польскому дѣлу, имъ издана была на русскомъ языкѣ брошюра «Внутренній кризисъ въ Россіи и народное представительство», въ которой, между прочимъ, затрагивался тотъ именно вопросъ, изъ-за разногласія по поводу котораго Карлъ и Ипполитъ Корвинъ-Милевскіе теперь публично именуютъ другъ друга «бывшими братьями». Въ брошюрѣ этой по данному поводу говорится слѣдующее:

После вѣковой борьбы поочередно то съ Россіею, то съ Польшею Великое Княжество Литовское, въ самомъ концѣ XIV вѣка, присоединилось къ Польшѣ, сначала въ формѣ исключительно личнаго союза. Такимъ образомъ, Литва, издавна осужденная въ силу своего географическаго положенія тяготѣть къ одной или другой изъ крупныхъ славянскихъ единицъ, внесла Польшѣ въ депозитъ свою внѣшнюю независимость: Польша не сумѣла его уберечь и вкладъ ускользнулъ изъ ея рукъ. *Съ какой стати послѣ цѣлаго столѣтія Литва имѣетъ посвятить свои жизненные интересы своей прежней союзницѣ?* Съ другой стороны это союзничество было основано на двойственности: съ 1386 по 1796 годъ, Литва не переставала съ ревностной заботливостью сохранять свои особенности, не только въ области управленія, но и въ области языка и религіи, и между этими послѣдними бѣлорусское нарѣчіе и греко-православный обрядъ. *Какой смыслъ возводить въ дни бѣдствія въ непоколебимый принципъ однородность, которой не придавали значенія въ славныя времена исторіи?* Вѣдь если въ два послѣднихъ столѣтія независимости польскій языкъ привился въ культурныхъ классахъ и занялъ мѣсто офиціальнаго языка, то это случилось не потому, что онъ—польскій, а потому что, богатый цвѣтущей литературой, гибкій и выразительный, окончательно отдѣланный—это *языкъ*, тогда какъ литовскій только нарѣчіе, а бѣлорусскій—только жаргонъ. Это превосходство даже въ XVI вѣкѣ предоставило ему въ Москвѣ то мѣсто, какое занялъ въ XVIII-мъ французскій. *Но теперь уже не допускается, чтобы два-три милліона людей, хотя бы и просвѣщенныхъ, навязывали свой языкъ шестнадцати милліонамъ хотя бы и невѣжественныхъ людей;* между тѣмъ эти послѣдніе не говорятъ на одномъ языкѣ, они говорятъ на четырехъ: на польскомъ, литовскомъ, бѣлорусскомъ и еврейскомъ жаргонѣ. Задача въ томъ, чтобы найти общій оффиціальный языкъ; *сюзеренной русской имперіи простительно предложить свой, достаточно уже знакомый.* Если-бы, однако, Литва получила по всѣмъ пунктамъ равенство съ внутренними губерніями, тѣ же самыя политическія и административныя права, полное обладаніе всѣми гражданскими правами, если бы польскій языкъ для тѣхъ, кто захотѣлъ бы его употреблять въ обыкновенной жизни, частныхъ дѣлахъ и литературѣ, былъ такъ же терпимъ, какъ всякое другое мѣстное или иностранное нарѣчіе, вмѣсто того, чтобы считаться преступнымъ, какъ это было до сихъ поръ если бы все это, сводящееся только къ общему праву, было за ними признано, *литовцы не стали бы компромѣтировать свою участь и участь Польши требованіями сентиментальнаго характера:* впрочемъ, вѣдь ни тѣ, ни другіе не мечтаютъ о возвращеніи независимости. Они имѣли бы право сказать своимъ слишкомъ честолюбивымъ согражданамъ Царства Польскаго: *„Наши этнографическія, экономическія, общественныя и политическія условія совершенно различны и потому обусловливаютъ и разную политику.* Однородность въ административномъ отношеніи могла имѣть для насъ и для васъ дѣйствительное значеніе, когда она укрѣпляла наше общее могущество, какъ независимаго государства; теперь же этого значенія болѣе не существуетъ. *И вы, и мы сами можемъ быть отнынѣ только составными частями большого государства, Россіи,* ужъ если это не Германія. Слѣдовательно, въ стремленіи къ изысканію наивыгоднѣйшаго modus vivendi съ этимъ государствомъ, *идите себѣ своей дорогой и позвольте намъ идти своей*".

Потому-то не вѣроятно, чтобы литовцы сдѣлали эту ошибку, которой опасаются съ ихъ стороны.

Извиняемся за длинную выписку изъ произведенія Ипполита Корвинъ-Милевскаго, но считаемъ ее весьма характерной, какъ доказательство того, какъ радикально измѣнились за послѣдніе годы взгляды нѣкоторыхъ господъ на польско-литовско-русскія отношенія. Пять лѣтъ тому назадъ теперешній ярый апологетъ польщизны печатно заявилъ совершенно почти то же самое, что теперь говоритъ и его «бывшій» братъ; но пять лѣтъ тому назадъ господа поляки скрывали тѣ свои притязанія, которыхъ теперь они скрывать уже не считаютъ нужнымъ. Конечно, представляетъ здѣсь не малый интересъ также и то, что думалъ Ипполитъ Корвинъ-Милевскій, когда садился на кресло члена Государственнаго Совѣта, и что думаетъ онъ теперь, вставши съ этого кресла. Изъ коренной разницы во взглядахъ до и *послѣ* сидѣнья можно подумать, что пребываніе въ Государственномъ Совѣтѣ настраиваетъ поляковъ на руссоненавистническій ладъ... **Я.**

## Постоянная комиссія по торговымъ договорамъ при Россійской экспортной палатѣ.

Въ комитетѣ Россійской экпортной палаты, по инищіативѣ товарища предсѣдателя хлѣботорговаго отдѣла означенной палаты Г. Я. Роховича, поставленъ на очередь вопросъ объ образованіи при палатѣ постоянной комиссіи международныхъ торговыхъ договоровъ съ участіемъ представителей отдѣловъ палаты, вѣдомствъ, заинтересованныхъ отраслей промышленности и свѣдущихъ лицъ для изученія и разсмотрѣнія всѣхъ заключенныхъ нашимъ государствомъ торговыхъ договоровъ и выработки желательныхъ и полезныхъ для нашей торговли и промышленности измѣненій и дополненій.

Въ дѣлѣ успѣшнаго развитія экспортной торговли наиболѣе важнымъ факторомъ являются торговые договоры съ другими государствами, на которые должно быть обращено самое серьезное вниманіе. Къ заключенію выгодныхъ торговыхъ договоровъ необходимо приготовляться исподволь и заблаговременно, каждая отдѣльная статья договора должна быть внимательно изучена и разсмотрѣна съ точки зрѣнія интересовъ страны въ связи съ нашей общей таможенной политикой и такой же политикой другой договаривающейся страны.

Въ западно-европейскихъ странахъ имѣются спеціальныя организаціи, безпрерывно занимающіяся исключительно обсужденіемъ вопросовъ, связанныхъ съ торговыми договорами. Это даетъ имъ возможность, съ одной стороны, подготовлять наиболѣе выгодныя для торговли условія договоровъ, а съ другой—являться во всеоружіи данныхъ и фактовъ и, намѣтивъ наиболѣе важныя для себя статьи и наиболѣе слабыя стороны другой договаривающейся стороны, съ успѣхомъ отстаивать свои интересы и довести условія договора до желаннаго благопріятнаго конца.

## Къ дѣлу о милліонахъ кн. Огинскаго.

Въ настоящее время выяснился весь составъ суда по дѣлу о завѣщаніи кн. Огинскаго.

Засѣданіе суда, какъ и по дѣлу Бутурлина, будетъ происходить подъ личнымъ предсѣдательствомъ предсѣдателя окружного суда С. В. Кудрина.

Обвинять будетъ товарищъ прокурора Ненарокомовъ.

Гражданскіе иски заявлены со стороны княгини Маріи Огинской, графа Іосифа Залусскаго, гр. Мечислава Потулицкаго, пот. двор. Гавронскаго и генералъ-лейтенанта С. Н. Плаутина.

Въ качествѣ экспертовъ вызываются: профессоръ технологическаго института Крупенскій, эксперты по графической части прис. пов. Захарьинъ и Поповицкій.

Составъ защиты тоже вполнѣ опредѣлился. Защищаютъ подсудимыхъ: В. М. Вонлярлярскаго—прис. пов. М. Г. Казариновъ и А. Л. Базуновъ и пом. пр. пов. Ивановъ; Д. В. Вонлярлярскаго—прис. пов. Андреевскій и Гольштейнъ и пом. пр. пов. Шехтеръ; Проневскаго—пр. пов. Базуновъ, Самуэльсонъ и Цитронъ; Длуголенцкаго—пом. пр. пов. Д. Д. Данчичъ; Казанджіева—пр. пов. Бобрищевъ-Пушкинъ (сынъ), Бибиковъ и пом. пр. пов. Никитинъ; Пилецкаго—пр. пов. Полѣсскій (изъ Варшавы) и пом. пр. пов. Мицкевичъ; Монкевича—прис. пов. Гейбатель; Ярошевскаго—пом. прис. пов. Шептовицкій; Ольшевского—пр. пов. Червинскій; ксендза Домбровскаго—прис. пов. Кальмановичъ и пом. пр. пов. Остенъ-Дризенъ и Михаловскаго—пр. пов. Генкенъ.

Въ качествѣ гражданскихъ истцовъ выступаютъ пр. пов. Маклаковъ, Рымовичъ и Галчинскій.

Со стороны обвиненія вызывается 140 свидѣтелей и со стороны защиты свыше пятидесяти.

Въ числѣ свидѣтелей находятся: кн. Святополкъ-Мирскій, графъ Потулицкій, графъ Тышкевичъ, церемоніймейстеръ Высочайшаго Двора Гурко, графъ Литке, бывшій градоначальникъ генералъ Клейгельсъ, генералъ-лейтенантъ Курловъ, командиръ Преображенскаго полка генералъ Гулевичъ, статсъ-секретарь баронъ Будбергъ, епископъ-суфраганъ могилевской епархіи Цыплякъ, курляндскій губернаторъ Набоковъ, сенаторъ Максимовичъ, сенаторъ кн. Голицынъ, княгиня Марія Казиміровна Огинская и княгиня Марія Сигизмундовна Огинская.

Предполагается, что процессъ продлится около мѣсяца.

Насколько великъ интересъ къ этому дѣлу, обвинительный актъ по которому занимаетъ около полутораста страницъ, видно изъ того, что билеты для публики разобраны были за два мѣсяца до назначеннаго для слушанія срока, т. е. до 2 мая.

Епископъ Цыплякъ лично не желаетъ являться въ судъ.

Въ числѣ свидѣтелей находятся также: представитель двора его святѣйшества папы римскаго почетный каноникъ Прополянисъ, архиваріусъ прусскаго тайнаго королевскаго архива Пачковскій и три католическихъ ксендза.

Вопросъ объ отпускѣ присяжныхъ засѣдателей домой на ночь, по словамъ столичныхъ газетъ, рѣшенъ въ положительномъ смыслѣ.

## Послѣ изгнанія Верцинскаго.

Въ приходѣ св. ап. Петра и Павла изгнаніе Феликса Верцинскаго не вызвало не только протестовъ, но даже и волненій. Это потому, что Верцинскій своимъ своевластіемъ, наглостью и лицемѣріемъ давно успѣлъ вооружить противъ себя добрую половину прихожанъ.

Вспоминаютъ теперь случаи, возмущавшіе многихъ въ свое время.

Однажды Верцинскій пригласилъ къ себѣ уніатскаго священника о. Николая Толстого и предложилъ ему издать 6.000 экземпляровъ молитвенниковъ.

О. Николай согласился и заключилъ на этотъ предметъ нотаріальное условіе съ Феликсомъ Верцинскимъ.

Когда молитвенники были уже готовы въ типографіи Кушнерева, Верцинскій отказался ихъ принять, ссылаясь на то, что въ самомъ началѣ поставлена молитва за Государя Императора.

—Вмѣсто молитвы за Государя,—сказалъ онъ Толстому,—вы должны были поставить молитву за папу.

О. Николай, имѣя въ рукахъ нотаріальное условіе, предъявляетъ въ окружномъ судѣ искъ къ Верцинскому и требуетъ возмѣщенія убытковъ.

Тогда Верцинскій, сообразивъ, что изъ судебнаго процесса можетъ возгорѣться цѣлый скандалъ, поспѣшилъ поручить г. Индриху произвести расплату съ Толстымъ.

Затѣмъ черезъ посредство г. Индриха онъ въ 1.000 экземпляровъ молитвенниковъ замѣняетъ молитву за Государя Императора молитвою о папѣ. Эти молитвенники онъ и пускаетъ по рукамъ въ народъ.

На паству Верцинскаго произвелъ крайне непріятное впечатлѣніе еще слѣдующій случай.

Однажды во время богослуженія въ костелѣ пѣла З. И. Богатырева, дочь покойнаго артиста Императорскихъ театровъ.

Верцинскій вынесъ св. Дары и вмѣсто молитвы за Государя Императора провозгласилъ молитву за германскаго императора Вильгельма.

Богатырева кончила пѣть и крикнула:

— Подавись ты, собака!..

На мигъ общее смятеніе... Верцинскій повертывается и молча входитъ въ алтарь.

Этимъ инцидентъ и закончился.

Перебирая въ памяти и еще многіе подобные случаи, удивляются, что Феликсъ Верцинскій не былъ преданъ суду.

Многіе не увѣрены, что состоялось изгнаніе его изъ Россіи. Дѣло въ томъ, что онъ уѣхалъ, имѣя только проходное свидѣтельство, тогда какъ государственные преступники обыкновенно съ жандармами препровождаются до границы.

За два часа передъ отъѣздомъ, Верцинскій во дворѣ костела сказалъ простому народу прощальную рѣчь, въ которой категорически указывалъ, что онъ скоро вернется и будетъ продолжать свою миссію, но только съ большей осторожностью.

— На лоно католической церкви не перейдутъ тогда волки въ овечьей шкурѣ.

Эти знаменательныя слова Верцинскаго указываютъ, что въ его головѣ уже созрѣлъ новый планъ.

Выѣхалъ ли Верцинскій за границу? спрашиваетъ «Гол. Моск.», вѣдь, въ могилевской епархіи сколько угодно католическихъ монастырей. Среди нихъ есть такіе, какъ, напримѣръ, саратовскій, которые устроены будто нарочно для изгнанниковъ. Въ подземельяхъ саратовскаго монастыря уже скрывался отъ полиціи Верцинскій, когда ему въ былое время былъ запрещенъ въѣздъ въ Россію; что мѣшаетъ ему и теперь скрыться въ тѣхъ же тайникахъ?

## Убійство 4-хъ женщинъ.

30 марта рано утромъ, какъ уже сообщилъ телеграфъ, въ Москвѣ было обнаружено звѣрское убійство, жертвами котораго явились 4 женщины: домовладѣлица за Брестовской заставой, въ чертѣ города Москвы, Никифорова, 82 лѣтъ, ея племянница А. С. Владыкина, 70 лѣтъ, служанка Е. А. Тыквина, 50 лѣтъ, и жиличка А. Ф. Игнатьева, 65 лѣтъ. Цѣль убійства—грабежъ.

Домъ, въ которомъ жила домовладѣлица Никифорова и другія жертвы преступленія, чистенькій, одноэтажный съ подваломъ, окрашенный въ желтую краску. Главный фасадъ его выходитъ на улицу, гдѣ идетъ проѣзжая дорога. Кругомъ дома палисадникъ. Сюда выходятъ 4 окна изъ гостинной и столовой, парадное крыльцо, наглухо запертое, такъ какъ имъ никто не пользовался, и окна подвала, гдѣ жила жиличка Игнатьева. Съ переулка—ворота, черезъ которыя обыкновенно ходили всѣ обитательницы дома, а по переулку еще домикъ Никифоровой съ нѣсколькими пристройками, который отдается жильцамъ. Между обоими домами имѣется общій узкій проходъ между сараями, кончающійся калиткой. На ночь калитка закрывалась на запоръ.

Никифорова съ Тыквиной и Владыкиной занимала 5 комнатъ: столовую, гостинную, спальню, гдѣ спала и Тыквина, комнату Владыкиной и еще комнату съ комодами и другими хранилищами, затѣмъ переднюю и сѣни, изъ которыхъ черезъ небольшое крылечко вела входная дверь во дворъ. На дворѣ—будка цѣпной собаки, которая на ночь спускалась.

Старушки, обитавшія въ домикѣ, вели жизнь замкнутую. Рано вставали и рано ложились. Посторонніе у нихъ бывали рѣдко. Всѣ онѣ занимались хозяйствомъ. Служанка Тыквина была тоже уже, какъ свой человѣкъ, членъ семьи. Она прожила у Никифоровой 25 лѣтъ. Пользовалась ея дружбой и довѣріемъ, спала въ одной съ ней комнатѣ и завѣдыв. всѣмъ хозяйствомъ. Послѣдніе годы Тыквина даже жалованья не получала.

«Живи,—говорила ей Никифорова—какъ буду помирать, въ завѣщаніи не забуду».

Племянница Владыкина жила почти съ дѣтскаго возраста. Она была дочь бѣдныхъ родителей и ее воспитала семья Никифоровыхъ.

Говорятъ, что у нея также водились деньги, какъ и у Никифоровой, которая слыла за женщину богатую.

Что касается четвертой жертвы—Игнатьевой, которая, говорятъ, раньше знала лучшія времена и была воспитана генераломъ Безсоновымъ, то ее взяли въ домъ, чтобы жилось веселѣе, и поселили въ подвалѣ, въ качествѣ безплатной квартирантки.

Двѣ изъ старушекъ—домовладѣлица и Тыквина, были сильно глуховаты. Кромѣ того, Никифорова страдала ракомъ на языкѣ и доктора опредѣлили, что она проживетъ, вѣроятно, не болѣе недѣли. Наканунѣ убійства къ умирающей былъ приглашенъ священникъ и она исповѣдалась и пріобщилась св. Таинъ. Какъ говорятъ, было сдѣлано и завѣщаніе.

30 марта въ 6 час. утра кр. Н. Алексѣева, проживающая въ пристройкѣ второго дома Никифоровой, вышла на дворъ, чтобы развѣсить выстиранное бѣлье, и увидѣла, что калитка раскрыта. Это удивило Алексѣеву. Раньше 7 часовъ калитку никогда не открывали. Наталья заглянула во дворъ и увидѣла лежавшую въ узкомъ проходѣ мертвую собаку «Бобку». Животъ ея былъ вздутъ, морда въ пѣнѣ. Сразу было видно, что собака отравлена.

Наталья вернулась обратно и сообщила сосѣдямъ, что въ домѣ Никифоровыхъ что-то не ладно. Ее направили къ городовому, который протелефонировалъ съ ближайшей фабрики въ участокъ, такъ какъ, войдя во дворъ, сразу увидѣлъ, что совершено преступленіе. Двери въ домѣ были открыты и видны были на свѣжемъ снѣгу кровавые слѣды.

Вскорѣ прибыли судебныя и полицейскія власти, нѣсколько агентовъ полиціи и т. д.

Во дворѣ на снѣгу виднѣлись слѣды крови и лежала отравленная собака. Другая собака была жива и вяло бродила по двору. Эта собака была всегда особенно зла, но теперь не обращала вниманія на появленіе постороннихъ. Очевидно, она осталась жива потому, что съѣла меньше брошенной убійцами отравы.

Въ сѣняхъ, около входной двери въ квартиру, нашли трупъ убитой А. Ф. Игнатьевой. Трупъ, залитый кровью, лежалъ у самой двери, такъ что пройти въ квартиру можно было съ трудомъ, слегка пріоткрывъ дверь. Несчастная лежала на боку, подложивъ одну руку подъ голову. На рукѣ ея есть раны, нанесенныя какъ-бы топоромъ или острымъ косыремъ. Срѣзанъ кусокъ тѣла и руки въ парапинахъ. Можно предположить, что старушка боролась съ преступниками, но получивъ, сильный ударъ по головѣ какимъ-то тупымъ орудіемъ, упала и умерла почти безъ агоніи.

Въ подвалѣ, гдѣ проживала Игнатьева, обнаруженъ нѣкоторый безпорядокъ. Очевидно, убійцы заглянули и сюда.

При входѣ въ переднюю квартиры видно, что вся она перерыта вверхъ дномъ. Вездѣ полный безпорядокъ. Вынуты всѣ ящики изъ комодовъ, шкафовъ и столовъ. Всѣ хранилища взломаны. Разбросана масса носильнаго платья, бѣлья, бумагъ, посуды и др. вещей. Видно, что преступники точно не знали, гдѣ могутъ храниться деньги и цѣнности, и потому перерывали все.

Постели убитыхъ страшно перерыты. Здѣсь, видимо, особенно внимательно искали денегъ и цѣнностей.

Прямо противъ входной двери черезъ узенькую переднюю была спальня Никифоровой. Очень маленькая комната. По одну сторону ея кровать хозяйки, по другую—диванъ, на которомъ спала прислуга. На перерытой кровати закиданная подушками была найдена несчастная Никифорова. По наружному виду можно предположить, что она умерла или отъ удушенія, или просто отъ страха, когда увидѣла, что напали на служанку. На полу, лицомъ почти уткнувшись внизъ, среди разбросанныхъ подушекъ, одежды и одѣялъ лежитъ трупъ служанки Е. Тыквиной. Голова ея залита кровью и размозжена. Ноги лежатъ къ дверямъ. Здѣсь также полный разгромъ.

Трупъ Владыкиной найденъ на порогѣ ея комнаты, рядомъ съ комнатой Никифоровой. Владыкина лежитъ тоже ногами къ дверямъ почти въ самомъ началѣ комнаты. Голова ея разбита какимъ то тупымъ орудіемъ. Она въ одной сорочкѣ, около нея лежитъ пустой кошелекъ. Есть версія, что свои деньги, отъ 1,000 до 2,000 руб., она носила при себѣ на груди въ мѣшечкѣ. Можетъ быть, его сняли преступники.

Чѣмъ могли воспользоваться убійцы—сказать трудно. Сосѣди говорятъ, что у самой Никифоровой могло быть при себѣ процентныхъ бумагъ и денегъ на 5,000 руб. Деньги и бумаги ей будто бы передала умершая ея сестра Д. Н. Никифорова. Были ли драгоцѣнныя вещи, тоже пока неизвѣстно.

Какъ прошли убійцы въ домъ, видно сразу: съ наружной стороны входа они провертѣли 6 дыръ коловоротомъ. Затѣмъ въ отверстіе просунули проволоку и, откинувъ крюкъ, вошли въ дверь. Съ слѣдующими дверями поступили также и безшумно прошли въ домъ.

Собакъ, видимо, травили раньше. Судя по тому, что трупъ собаки былъ въ моментъ открытія преступленія, т. е. въ 6 часовъ утра, найденъ занесеннымъ снѣгомъ, отравленіе было совершено до начала 4-го часа утра, такъ какъ въ эту ночь снѣгъ шелъ именно до этого часа. Мѣстность, куда выходятъ ворота—глухой переулокъ, а дальше идутъ пока необитаемыя дачи и Останкинскій лѣсъ.

Въ часъ дня околоточный надзиратель Дмитріевъ, какъ сообщаетъ «Гол. Москвы», привезъ на мѣсто убійства свою собаку, ищейку Трефа. Обнюхавъ слѣды, Трефъ бросился бѣжать къ Останкину. Миновавъ останкинскій ипподромъ, онъ подбѣжалъ къ столярной мастерской, гдѣ, какъ оказалось, ночью была обнаружена кража нѣсколькихъ инструментовъ. Отсюда Трефъ привелъ въ трактиръ и затѣмъ побѣжалъ по направленію къ Марьиной рощѣ, гдѣ по дорогѣ нашелъ окровавленный платокъ. Въ Марьиной рощѣ собака, очевидно, потерявъ слѣдъ, заметалась у остановки трамвая и дальше не пошла.

## ЗА-ГРАНИЦЕЙ.

### Дѣло о шпіонствѣ во Франціи.

Главнымъ дѣйствующимъ лицомъ въ исторіи о похищеніи документовъ изъ французскаго министерства иностранныхъ дѣлъ является безусловно Мэмонъ. Этого авантюриста, побывавшаго въ разныхъ странахъ и говорящаго на многихъ языкахъ, называли сначала британскимъ подданнымъ индусскаго или даже персидскаго происхожденія. Между тѣмъ изъ Константинополя въ «Times» сообщаютъ, что Мэмонъ, турецкій еврей, принявшій протестантизмъ и исполнявшій даже нѣкоторое время обязанности пастора при миссіи въ Багдадѣ.

На допросѣ у слѣдователя Мэмонъ показалъ, что дипломатическіе документы нужны были ему для его личныхъ дѣлъ, такъ какъ онъ хлопоталъ о концессіи на желѣзнодорожную линію Хомсъ—Багдадъ. Кромѣ того, въ качествѣ корреспондента лондонской «Evening-Times», онъ долженъ былъ доставать дипломатическіе акты, которыми интересовалась его газета. Сообщеніе о переговорахъ, имѣвшихъ мѣсто во время свиданія въ Потсдамѣ, было доставлено имъ. При этомъ онъ преслѣдовалъ двоякую цѣль: 1) доставить своей газетѣ важный документъ; 2) опубликованіемъ этого документа ослабить германское вліяніе въ Малой Азіи, чѣмъ лучше всего могъ служить французскимъ интересамъ. Текста соглашенія Мэмонъ никогда не имѣлъ въ рукахъ, но Руэ доставлялъ ему подробныя замѣтки относительно интересовавшихъ его вопросовъ.

Въ показаніяхъ Мэмона и Руэ замѣчается разногласіе. Именно Мэмонъ совершенно опредѣленно доказываетъ, что всѣ найденные у него документы были доставлены ему изъ министерства Руэ и никѣмъ больше.

Руэ, напротивъ, сознается въ выдачѣ только 4 документовъ и утверждаетъ, будто всѣ остальные были получены Мэмономъ отъ какого-то заграничнаго корреспондента. Мэмонъ отрицаетъ обвиненіе въ

---

# ЗЕМЛЯЧЕСТВО.[7)]

**В. Козлова.**

(Продолженіе *).

VII.

Лида такъ спѣшила показать сестрѣ записку отъ Авелевыхъ и такъ была возбуждена предвкушеніемъ веселаго вечера съ танцами, что совершенно упустила изъ виду остальное. Влетѣвъ стрѣлой въ гостиную, она поняла свою оплошность, но съ нѣкоторымъ опозданіемъ.

Сима сидѣла на диванѣ сконфуженная и розовая, поручикъ-же Боярскій хоть и успѣлъ отпрянуть, однако по свойственной ему ненаходчивости старался замаскировать неловкость своего положенія тѣмъ, что внимательно расправлялъ шнурки на мундирѣ и покашливалъ:

—Бгхымм!.. гмм!..

—Боже мой, ты врываешься, точно на пожаръ. Когда, наконецъ, ты научишься вести себя, какъ слѣдуетъ!—разсердилась Сима и лицо ея пылало отъ подбородка до маленькихъ ушей.

—Цѣловались!—догадалась Лида и сказала такимъ тономъ, словно рѣшительно ничего не замѣтила:—Авелевы прислали записку, просятъ сегодня къ себѣ на вечеръ съ танцами. Ты поѣдешь?

—Какъ же, такъ вотъ сію минуту и побѣгу!—отвѣтила сестра со злобой.

—Не злись—я вѣдь не нарочно тебя испугала,—примирительно проговорила Лида.—Мнѣ говорила Маня, что у нихъ сегодня будетъ много гостей, танцы подъ рояль, чай и буфетъ съ холодными закусками. Ужина не будетъ. Къ чему тебѣ отказываться?

—У меня нѣтъ подругъ въ семействѣ Авелевыхъ.

—Какъ нѣтъ?—А Таня?

—Таня уже дама. Кромѣ того я съ нею никогда не дружила.

—Это пустяки. Дружить не обязательно—нужно только, чтобы было весело. Таня хоть и замужемъ, а на всѣ вечера ѣздитъ, какъ раньше.

—Откуда это тебѣ извѣстно?

—Мнѣ говорила Маня.

—Ну, все равно—ѣздитъ она или не ѣздитъ—для меня безразлично. Вечеръ устраивается не для Тани, а для младшихъ дѣвочекъ—для Мани и Сонички. Я не поѣду.

Лида обидѣлась и возразила:

—Какія же онѣ дѣвочки. Маріи семнадцать лѣтъ, Софіи шестнадцать. Онѣ такія же дѣвицы, какъ ты, только капельку моложе. Въ будущемъ году онѣ кончатъ гимназію и совсѣмъ не будетъ никакой разницы.

Этимъ младшая сестра давала понять, что и она не дѣвочка, такъ какъ ровесница Сони Авелевой. Но Сима, разсерженная и еще полная досады, отвѣтила:

—Въ будущемъ году я и поѣду. Что за охота навязываться въ компанію подростковъ!.. Да наконецъ, Лида, это просто неделикатно—у насъ въ гостяхъ Маврикій Михайловичъ, а ты пристаешь съ какими то приглашеніями.

Теперь покраснѣла Лида.

—Я предполагала, что ты пригласишь и Маврикія Михайловича,—нашлась она.—Тамъ всѣ будутъ рады.

—Пожалуйста, на меня не обращайте вниманія, запротестовалъ поручикъ.—Мнѣ все равно пора уходить. И безъ того я засидѣлся,—пора и честь знать.

—Такъ ты рѣшительно отказываешься? еще разъ спросила Лида.

—Конечно, рѣшительно.

Гимназистка круто повернулась и ушла.

—Цѣлуются, попадаются, забываютъ про все на свѣтѣ, а послѣ другіе виноваты, бормотала она по дорогѣ въ свою комнату.

Едва Лида скрылась за дверью гостиной, какъ Сима закрыла лицо руками и беззвучно захохотала. Боярскій вторилъ ей, цѣлуя бѣленькія ручки съ хорошенькими, отлично оправленными ногтями.

—Фу, медвѣдь, неловкій, косолапый Топтыгинъ! сказала Сима, подымаясь съ дивана и оправляя прическу.—А еще офицеръ! Какъ не стыдно! Хорошо, что это Лида, а будь мама или фрейлейнъ!

—Она не замѣтила.

—Еще бы. Знаю я этихъ дѣвченокъ! Взрослому и не приснится того, что онѣ подмѣтятъ. Воображаю, какъ я выглядѣла!..

И снова она засмѣялась, а онъ не громко, но весело завторилъ, пользуясь каждымъ удобнымъ случаемъ, чтобы поцѣловать руку.

—Ну, ну, будетъ, довольно! протестовала дѣвушка.

Но должно быть этотъ протестъ мало располагалъ къ послушанію. Поручикъ обнялъ дѣвушку за талію, она закинула голову и, вбѣги въ этотъ моментъ Лида,—она застала бы группу еще живописнѣе прежней.

—Пустите! Пусти, слышишь! шепнула курсистка, тяжело дыша.

Теперь волосы требовали серьезной поправки. Сима долго и усердно занималась ими, а когда обернулась къ офицеру, то только углубленныя ямки да легкая краска на щекахъ выдавала волненіе.

—Фи, какъ вы скверно ведете себя, сказала она полушутя.—На двойку. Садитесь. Постарайтесь исправить поведеніе, а то я позову фрейлейнъ.

—Какъ же, съ вами исправишься. Однако, у васъ здѣсь ужасно жарко, сказалъ Боярскій, доставая платокъ—Не проѣхаться ли чуть-чуть на воздухъ,—какъ вы думаете?

Сима наморщила лобъ, что то сообразила и сказала вопросительно:

—Послушайте, Маврикій Михайловичъ, а что, если мы въ самомъ дѣлѣ отправимся на этотъ балъ? Вы свободны сегодня?

—Я то свободенъ, но удобно ли? Я совершенно не знакомъ съ этими Авелевыми.

—Стопъ! Мы сейчасъ устроимъ маленькую рекогносцировку—такъ, кажется, это называется у васъ въ кавалеріи?

—Можетъ быть и такъ. Смотря по тому, что вы намѣрены устроить.

—Послушай, Лида, приди сюда на минуту, крикнула дѣвушка въ темную столовую.

Лида пришла сердитая и спросила сухо:

—Что?

—Ты думаешь, что тамъ будетъ весело?

—Мнѣ—да, а тебѣ—не знаю,—съ тою же сухостью отвѣтила дѣвочка.

—Кто же тамъ будетъ, кромѣ подругъ Мани и Сони?

—Не знаю. Мнѣ именъ не называли.

—А прошлый разъ кто былъ? Студенты были?

—И студенты, и курсистки, даже офицеры были,—быстро проговорила Лида, не удержавъ сухого тона.—Нѣтъ, право, Сима, пойдемъ. Вотъ посмотришь, не раскаешься. Что Зерцаловы будутъ—и мать, и дочь—я навѣрно знаю. Кромѣ того, твоя знакомая, курсистка Дюфесси, должна быть, потому что онѣ пріятельницы съ Таней. Правда, собирайся и къ девяти отправимся.

—Не рано ли?

—Прошлый разъ у нихъ начались танцы въ девять, такъ всѣ говорили, что ужасно поздно.

—А какъ на счетъ Маврикія Михайловича—удобно ему пріѣхать, совершенно незнакомому?

—Конечно, удобно. Вотъ вздоръ!—не задумываясь отвѣтила Лида.—Если-бы даже это было непріятно кому нибудь, такъ и то они ни за что не дадутъ этого замѣтить.

Боярскій смѣясь сказалъ:

—Ну, на подобную комбинацію я не согласенъ. Вломиться незванымъ и быть цѣлый вечеръ подъ опасеніемъ, что ты кому-то непріятенъ—слуга покорный! Нѣтъ, Сима Николаевна, поѣзжайте сами. Я васъ провожу до порога и откланяюсь. Кстати, мнѣ предстоитъ одно дѣло.

Лида сорвалась съ мѣста и, сдѣлавъ дипломатическую мину, проговорила:

—Я сію минуту это устрою.

—Что такое? Куда ты?—крикнула сестра.

Но дѣвочка уже скрылась, а черезъ нѣсколько минутъ появилась въ жакеткѣ и шапочкѣ.

—Поручикъ Боярскій, я ваше положеніе въ домѣ Авелевыхъ ле-га-ли-зи-ру-ю!—протянула она торжественно по складамъ и снова исчезла.

—Вотъ сумасшедшая!—изумленно сказала Сима.—Она, пожалуй, поскачетъ къ нимъ.

Но Лида не поскакала. Вскорѣ она вернулась и, вся розовая отъ восторга, доложила:

—У Авелевыхъ есть телефонъ, а въ сосѣдней аптекѣ тоже есть. И мы не лыкомъ шиты. Кракъ, кракъ, кракъ—звоню. Вотъ, говорю, Соничка, такая исторія. И я, и Сима очень хотимъ попасть къ вамъ на танцы, но этого сдѣлать нѣтъ никакой возможности. Передай, пожалуйста, своей мамѣ, что мы очень благодаримъ и извиняемся. «Почему? Это еще что за глупости?»—спрашиваетъ. Не глупости, а у насъ въ гостяхъ сидитъ офицеръ, не можемъ же мы его выгнать. «Молодой?». Какъ огурчикъ, говорю. «И настоящій? Со шпорами?»—спрашиваетъ. Нѣтъ, говорю, не настоящій, а оловянный. «Такъ, ради Бога, говоритъ, приглашай его и вези! Если не привезешь—не прощу. Сейчасъ, говоритъ, бѣгу мамѣ и всѣмъ объявить, что будетъ офицеръ со шпорами». У нихъ въ этомъ году уже три вечера устраивалось и ни разу не было ни одного военнаго. Она такъ и сказала: «Былъ Гордынъ-Порошинъ, но развѣ онъ можетъ сравниться съ настоящимъ офицеромъ, такъ, только выправка военная»...

—Ну-съ, каково я разыграла концертъ, а?

—Фу, какая вы прелесть! воскликнулъ поручикъ.—Клянусь своей офицерской честью, что завтра вамъ привезу вотъ этакую коробищу конфектъ.

—Шеколадныхъ? дѣловито справилась Лида.

—Какихъ угодно.

—Принимаю. Но только онѣ должны имѣть три качества: безъ начинки, и не черствыя, и побольше. А теперь одѣваться, одѣваться, одѣваться! запѣла дѣвочка на какой-то мотивъ и вальсомъ вышла изъ гостиной.

—Боже, какая прелесть ваша Лида! снова воскликнулъ поручикъ.

—Не смѣть говорить этого! съ комичнымъ гнѣвомъ произнесла Сима и притопнула ногой.—Она дѣвушка, ей исполнилось шестнадцать лѣтъ и я ревную.

—А все-таки прелесть.

—Такъ? Ну, хорошо же. Извольте за это сидѣть въ одиночествѣ—я тоже ухожу переодѣваться. До свиданья.

—А мнѣ можно отлучиться на часъ?

—Это еще зачѣмъ?

—Пойду къ брадобрею. Надо навести на себя озабоченный видъ.

—Ха, ха, ха! Озабоченный!.. Ну, идите.

Когда Боярскій уже уходилъ, въ переднюю изъ столовой просунулась одна лишь голова Лиды и тихо позвала:

—Маврикій Михайловичъ!

—Что такое?

—Можно у васъ попросить одну вещь?

—Конечно. Въ чемъ дѣло?

—Только потихоньку отъ Симы.

—Фу, какъ таинственно!

—Даете слово?

—Ну-да, говорите.

—Первую мазурку вы должны танцевать со мной.

Боярскій съ минуту поколебался и сказалъ трагическимъ голосомъ:

—Я чувствую, что это мнѣ будетъ стоить половины жизни, но—честь дороже—слово дано! и смѣясь вышелъ.

Надо думать, семейство Авелевыхъ не разсчитывало на такую массу гостей, какая съѣхалась, иначе оно заранѣе подыскало бы квартиру вдвое большую, чѣмъ занимало на Караваевской улицѣ. Въ залѣ могли свободно танцевать паръ двадцать, желающихъ же было больше. Поэтому тѣснились и, какъ всегда, въ тѣснотѣ было веселѣе и непринужденнѣе.

На лицо оказались и Дюфесси, и Ольга Игоревна, и Синихъ, и Порошинъ, въ новыхъ съ иголочки длинныхъ рейтузахъ со штрипками, сшитыхъ какъ у настоящаго гвардейца. Когда Лейбушка увидѣлъ эти рейтузы, у него невольно явилась догадка:

—Вотъ куда ушла часть сорока семи рублей.

Хотя Сима дѣлала видъ, что не придаетъ значенія тому вниманію, какое Боярскій оказываетъ младшей сестрѣ, однако первая мазурка ее серьезно уязвила.

—Хорошо же, попляшете вы у меня, Маврикій Михайловичъ, сказала она про себя и подозвала Гунтина.

Тотъ подошелъ съ кислымъ лицомъ. Какъ ни кокетничала съ нимъ Сима, съ какой стороны ни показывала свои ямочки—ничто не помогало. Лихачъ, саперъ и Дина, ѣхавшіе на квартиру въ батальонъ, не шли у Лейбушки изъ ума. Вскорѣ и сама Сима раскаялась въ своемъ коварствѣ. Боярскій сдѣлалъ обиженную мину и окончательно передался на сторону Лиды. Та по этому поводу сіяла, «какъ мѣдный грошъ!»—такъ по крайней мѣрѣ увѣряла впослѣдствіи Сима.

Веселье было общимъ и шумнымъ. Даже серьезная Зерцалова танцевала съ студентомъ Синихъ вальсъ и, какъ все, что она дѣлала, это вышло у нея очень красиво. Молодежь сбилась въ кучки и восторженно шептала:

—Посмотрите! Посмотрите!..

Но Ольга Игоревна скоро утомилась.

—Голова кружится, сказала она просто.

Было больше одиннадцати, когда появились среди танцующихъ Дина съ Чекменевымъ. Саперъ въ тактъ музыкѣ мѣрно отзванивалъ шпорой, Дина отдавалась танцамъ съ увлеченіемъ и казалась какъ то особенно возбужденной, словно послѣ шампанскаго.

А Лейбушка сидѣлъ въ буфетной комнатѣ, держался за голову и съ страдальческимъ лицомъ шепталъ:

—До одиннадцати часовъ! До одиннадцати!..

(Прод. слѣд.).

*) См. „Кіевлянинъ" № 91.

выдачѣ документовъ иностранной державѣ.

Въ «Echo de Paris» опубликована статья, авторъ которой на основаніи свѣдѣній, полученныхъ изъ вполнѣ достовѣрныхъ источниковъ, уличаетъ Руэ во лжи, когда онъ утверждаетъ, что выдалъ Мэмону только 4 документа. Можно съ полной увѣренностью сказать, что Руэ передалъ своему соучастнику около 100 документовъ, изъ которыхъ многіе относились къ вопросамъ общей политики Франціи и представляли чрезвычайную важность. Есть основаніе опасаться, что среди нихъ находились копіи съ тайныхъ телеграммъ, которыя могли послужить ключемъ къ тайнѣ шифра, употребляемаго министерствомъ иностранныхъ дѣлъ.

## Билль о правѣ veto въ нижней палатѣ.

Англійское правительство предприняло на-днахъ первый шагъ съ цѣлью сломить обструкцію противъ билля о правѣ veto. По предложенію министра-президента Асквита, было отмѣнено постановленіе о нормальномъ окончаніи засѣданій нижней палаты въ 11 часовъ вечера. Благодаря этой отмѣнѣ теперь начнется длинный рядъ ночныхъ засѣданій комиссіи, назначенной для обсужденія билля о правѣ veto. До пасхальныхъ каникулъ засѣданія будутъ продолжаться только до $12^1/_2$ часовъ ночи, но затѣмъ они будутъ продолжаться далеко за полночь. Необходимость столь продолжительныхъ засѣданій выяснилась на практикѣ, такъ какъ до сихъ поръ изъ первой статьи билля въ окончательной редакціи выработано всего 3 съ половиной строчки. Если дебаты и далѣе будутъ продолжаться въ томъ же темпѣ, то обсужденіе билля можетъ затянуться на неопредѣленное время, такъ какъ статья 1-я касается наименѣе спорнаго вопроса о преобладаніи палаты общинъ въ финансовыхъ вопросахъ. Послѣ Пасхи правительство намѣрено ускорить дебаты и съ этой цѣлью воспользоваться своимъ правомъ ставить нѣкоторыя статьи законопроекта на голосованіе безъ предварительныхъ дебатовъ и обсужденія тѣхъ или иныхъ поправокъ. Только такимъ путемъ правительство можетъ разсчитывать на выполненіе своей программы, согласно которой билль о правѣ veto долженъ быть проведенъ черезъ нижнюю палату къ началу мая.

## Возстаніе винодѣловъ въ Шампани.

Послѣ демонстрацій въ Труа винодѣлы временно притаились и ждали, что будетъ дальше. Но вотъ въ Шампани было получено извѣстіе о принятіи сенатомъ постановленій относительно разграниченія округовъ, производящихъ шампанское, и возбужденіе снова прорвалось наружу, бурля и пѣнясь, какъ приготовляемое въ этой мѣстности вино. Префектура и жандармерія приняли обширныя мѣры предосторожности, и все таки имъ не удалось предупредить случаевъ саботажа и нарушенія общественнаго порядка. Съ особенной силой вспыхнуло возстаніе въ Диси. Въ Реймсѣ среди ночи было пущено сообщеніе о томъ, что винодѣлы разграбили тамъ погреба одной крупной фирмы шампанскаго. Су-префектъ и жандармскій капитанъ съ вооруженнымъ отрядомъ немедленно отправились на мѣсто происшествія. Оказалось, что около 9 часовъ вечера въ Диси собралось около 2,000 человѣкъ, которые съ дикимъ ревомъ и красными знаменами проходили по улицамъ. Водрузивъ свой флагъ надъ зданіемъ мэріи, манифестанты бросились къ погребамъ фирмы Кастелланъ, гдѣ разбили около 230,000 полныхъ бутылокъ. Затѣмъ они подожгли зданія фирмы, но, къ счастью, пожаръ былъ вскорѣ потушенъ. Когда подоспѣли жандармы, винодѣлы скрылись за баррикадами, достигавшими мѣстами высоты трехъ метровъ. Директоръ полуразрушенной фирмы сунулся было къ мятежникамъ, чтобы вступить съ ними въ переговоры, но долженъ былъ спасаться бѣгствомъ, такъ какъ они порывались его убить. Не успѣлъ онъ скрыться въ свой домъ, какъ въ немъ были перебиты всѣ стекла. Въ Аи драгунамъ пришлось пустить въ ходъ оружіе, чтобы спасти погреба шампанскаго отъ разграбленія. Случаи саботажа имѣли мѣсто также въ Эпернэ, а въ Менудирѣ совершенно уничтожены нѣкоторые погреба. Въ Дамери на звуки набата со всѣхъ сторонъ стекались крестьяне, вооруженные кирками, пиками и просто дубинами. Они выломали двери винныхъ складовъ въ пяти фирмахъ, разбивали бочки и бутылки, ломали телѣги, выбрасывали все имущество на улицу, а затѣмъ пытались поджечь дома съ помощью подкладываемой соломы. Но солома быстро намокла въ винѣ, буквально затопившемъ улицы, и не хотѣла загораться. Два эскадрона драгунъ, подоспѣвшіе на помощь, были задержаны баррикадами. Женщины бросались подъ лошадей, чтобы не допустить ихъ двигаться впередъ. До самой полуночи драгуны не въ состояніи были проникнуть въ деревню, превращенную въ родъ крѣпости. Въ Реймсѣ, между тѣмъ, распространился слухъ, что туда наступаетъ многолюдная процессія винодѣловъ. Войскамъ былъ отданъ приказъ находиться въ полной боевой готовности. Къ погребамъ крупныхъ фирмъ шампанскаго была приставлена вооруженная охрана.

Въ Парижѣ существуетъ предположеніе, что возбужденіе, охватившее винодѣловъ южной Франціи, не останется безъ вліянія на положеніе кабинета Мониса. Въ палатѣ ожидаются по этому поводу серьезные дебаты. Жоржъ Берри намѣренъ внести запросъ, въ которомъ онъ обращается къ правительству за разъясненіями относительно того, какое положеніе оно намѣрено занять относительно резолюціи сената по вопросу о разграниченіи округовъ шампанскаго. Очень возможно, что новый кабинетъ падетъ жертвой создавшагося затруднительнаго положенія и долженъ будетъ уступить мѣсто правительству, которое оказалось бы на высотѣ задачи.

## Возстаніе въ Албаніи.

Возстаніе въ Албаніи принимаетъ все болѣе серьезные размѣры. Кастрати и Тузи находятся въ рукахъ мятежниковъ, Кепрелю подвергается упорнымъ аттакамъ возставшихъ миридитовъ.

«Morgen Post.» сообщаетъ, будто въ дипломатическихъ кругахъ Рима предвидятъ вмѣшательство державъ въ Константинополѣ. Иниціатива въ этомъ вопросѣ принадлежитъ Риму и Вѣнѣ, такъ какъ въ Италіи и Австро-Венгріи опасаются, какъ бы албанское возстаніе не нарушило мира на Балканскомъ полуостровѣ. Турція рѣшила мобилизовать въ Албанію новыя войска, которыя подвозятся въ мятежныя области съ суши и съ моря.

# МѢСТНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

По благословенію Святѣйшаго Синода сегодня, наканунѣ Вербнаго Воскресенья, на всенощной, и завтра въ самый праздникъ, на литургіи, въ положенное время произведенъ будетъ **тарелочный сборъ отъ имени Императорскаго православнаго палестинскаго общества** въ пользу православныхъ русскихъ учрежденій въ Святой Землѣ и русскихъ паломниковъ, посѣщающихъ святыя мѣста въ ней. Этотъ сборъ для палестинскаго общества имѣетъ весьма большое значеніе, и потому нельзя не отозваться на призывъ къ нему со всѣмъ усердіемъ и готовностью.

Тяжко теперь положеніе Святой Земли. Мало тамъ православныхъ храмовъ. Пусты святыя обители. Нѣтъ школъ. Православное населеніе малочисленно, бѣдно и необразовано, его гнететъ мусульманское иго, его расхищаютъ и отводятъ отъ церкви православной католики и протестанты.

Но тѣмъ дороже намъ страждущіе братья по вѣрѣ и тѣмъ болѣе мы располагаемся оказать имъ помощь.

Впрочемъ, не одни мѣстные жители Святой Земли нуждаются въ нашей помощи. Тѣ тысячи русскихъ православныхъ людей-богомольцевъ, что идутъ ежегодно въ Палестину, наши близкіе, родные и единокровные братья, также нуждаются въ нашей помощи. Имъ нужно устроить удобное и недорогое путешествіе, чтобы и бѣднымъ людямъ возможно было исполнить сердечное влеченіе побывать въ Іерусалимѣ. Имъ нужно помочь и по прибытіи въ Іерусалимъ—устроить помѣщеніе, ночлегъ, удобный пріютъ, пищу и особенно воду, которой въ Іерусалимѣ очень мало, нужно дать проводниковъ по святымъ мѣстамъ, богослуженіе на родномъ языкѣ, вразумительную проповѣдь и проч.

Всѣми этими заботами занято наше Императорское православное палестинское общество. Оно помогаетъ и мѣстнымъ жителямъ, православнымъ нашимъ собратьямъ, устраивая для нихъ церкви и школы, ограждая ихъ отъ притѣсненій мусульманъ и отъ соблазновъ неправославныхъ проповѣдниковъ, оно же помогаетъ и русскимъ паломникамъ: исходатайствовало имъ удобный проѣздъ въ Іерусалимъ и обратно, выстроило и содержитъ для нихъ обширные дома, лѣчебницы, имѣетъ своихъ проводниковъ и проч.

Много средствъ требуется для палестинскаго общества. И вотъ оно проситъ нашихъ жертвъ и пособій.

Всякій, кому дороги Іерусалимъ и Святая Земля, кому близки нужды тамошнихъ православныхъ жителей и нашихъ русскихъ паломниковъ, отправляющихся туда, пусть отзовется на это приглашеніе къ пожертвованіямъ со всѣмъ вниманіемъ, любовію и усердіемъ.

Завтра (3 апрѣля), въ $6^1/_2$ часовъ вечера, въ залѣ религіозно-просвѣтительнаго общества (Б.-Житомірская, № 9), имѣетъ быть **годичное собраніе Кіевскаго отдѣла Императорскаго православнаго Палестинскаго общества.** Рѣчь произнесетъ членъ общества профессоръ-протоіерей Ѳ. Я. Покровскій «Объ Іерусалимѣ: глубокая древность св. града и его минувшія судьбы; его настоящее состояніе и библейскія пророчества о его будущемъ».

Отчетъ будетъ прочитанъ дѣлопроизводителемъ Кіевскаго отдѣла М. Е. Посновымъ.

Члены Кіевскаго отдѣла и лица, сочувствующія задачамъ Палестинскаго общества, приглашаются почтить собраніе своимъ присутствіемъ.

**Пріѣздъ въ Кіевъ начальника управленія желѣзныхъ дорогъ.** Вчера, 1 апрѣля, въ 11 час. 20 мин. вечера, прибылъ въ Кіевъ экстреннымъ поѣздомъ изъ Ковеля начальникъ управленія желѣзныхъ дорогъ инженеръ Д. П. Козыревъ, назначенный нынѣ товарищемъ министра путей сообщенія. Вмѣстѣ съ Д. П. Козыревымъ прибыли въ Кіевъ выѣзжавшіе на встрѣчу ему въ Ковель начальникъ Юго-Западныхъ желѣзныхъ дорогъ инженеръ К. С. Немѣшаевъ и начальники службъ этихъ дорогъ. Прибытіе въ Кіевъ начальника управленія желѣзныхъ дорогъ ожидалось 2 апрѣля, въ 5 час. 20 мин. вечера, но въ виду отмѣны проектировавшагося осмотра линіи Ковель—Сарны—Кіевъ, пріѣздъ состоялся ранѣе. Начальника управленія желѣзныхъ дорогъ сопровождаетъ инспекторъ эксплоатаціи желѣзныхъ дорогъ І. К. Кучукъ.

Прибылъ изъ Петербурга тайн. сов. сенаторъ **В. В. Пилющинъ**; остановился въ гостиницѣ Гладынюка.

6 апрѣля прибываетъ въ Кіевъ новый помощникъ начальника Юго-Западныхъ желѣзныхъ дорогъ инженеръ **В. А. Штукенбергъ.**

Возвратился въ Кіевъ изъ служебной поѣздки въ Москву помощникъ начальника службы движенія Юго-Западныхъ желѣзныхъ дорогъ инженеръ **Г. А. Невѣжинъ.**

**Чествованіе ректора др. членовъ правленія университета.** 31 марта въ ресторанѣ гостиницы «Континенталь» профессора университета чествовали обѣдомъ ректора университета Н. М. Цитовича, проректора проф. В. А. Удинцева и прочихъ членовъ правленія, по случаю благополучнаго окончанія семестра, въ теченіе котораго академическія занятія, не смотря на всѣ усилія забастовщиковъ, не были прерваны, благодаря твердости университетскихъ властей и ихъ вѣрности долгу и дѣлу служенія наукѣ. Въ обѣдѣ участвовало около 50 профессоровъ, въ томъ числѣ всѣ четыре декана.

**Кіевскій порайонный комитетъ.** 1-го апрѣля открылись занятія управленія дѣлами кіевскаго порайоннаго комитета. Назначенный на эту сессію весьма важный вопросъ объ улучшеніи перевозки фруктовыхъ грузовъ, былъ снятъ съ очереди и отложенъ до мая въ виду неявки лицъ, мнѣнія которыхъ по данному вопросу представляютъ существенное значеніе. Затѣмъ, въ засѣданіи выяснился очень интересный фактъ рѣзкаго пониженія переселенческаго движенія за первые три мѣсяца нынѣшняго года по сравненію съ выходомъ переселенцевъ за то же время въ прошломъ году. Пониженіе это въ среднемъ для Юго-Западныхъ дорогъ равняется 100 проц., а для Полѣсскихъ 75 проц. Если принять во вниманіе, что въ прошломъ году переселенческое движеніе, по сравненію съ предшествовавшимъ годомъ, было также вдвое меньшимъ, то слѣдовательно оказывается, что въ теченіе двухъ лѣтъ переселенческое движеніе изъ района кіевскаго комитета сократилось въ четыре раза.

**Полное открытіе навигаціи.** Въ ночь на 1 апрѣля въ правленіи пароходнаго общества получено было сообщеніе о томъ, что Днѣпръ очистился у Лоева и выше до Могилева. Въ виду этого вчера посланы въ пробные пассажирскіе рейсы на Гомель пароходъ «Орелъ» и на Могилевъ—«Остеръ». Помимо того на Гомель отправился маленькій пароходъ «Маруся», который будетъ перевозить во время половодья пассажировъ отъ желѣзнодорожнаго моста на р. Сожѣ до Гомеля, такъ какъ при половодьи уровень воды въ Сожѣ поднимается очень высоко и большіе рейсовые пароходы не могутъ проходить подъ мостомъ. Въ этомъ мѣстѣ обычно пассажиры пересаживаются на маленькій пароходъ, который и доставляетъ ихъ уже въ Гомель. Изъ Гомеля также пассажиры отправляются на маленькомъ пароходѣ, а у моста пересаживаются на рейсовый пароходъ, идущій уже безъ пересадки до самаго Кіева. Пароходныя пристани установлены по всему Днѣпру и его притокамъ. Изъ Екатеринослава прибылъ обратнымъ рейсомъ пароходъ «Александръ II-й». Такимъ образомъ, съ 1 апрѣля навигація открыта по всѣмъ линіямъ Днѣпра и его притоковъ.

**Премія за работу по исторіи освобожденія крестьянъ.** Вчера особая комиссія, избранная совѣтомъ университета, выработала тему и условія присужденія преміи за сочиненіе, посвященное крестьянской реформѣ. Комиссія остановилась на темѣ: «Исторія крестьянской реформы въ Юго-Западномъ краѣ». Сочиненія представляются въ университетъ къ 19 февраля 1913 года. Размѣръ преміи 1,000 руб., причемъ премія можетъ быть выдана или въ полномъ или въ половинномъ размѣрѣ, или раздѣлена пополамъ между двумя сочиненіями. Участвовать въ конкурсѣ могутъ всѣ. Для оцѣнки представленныхъ работъ избирается особое жюри, куда входятъ по два представителя отъ историко-филологическаго и юридическаго факультетовъ, предсѣдатель жюри избирается совѣтомъ университета.

**Реформа гимназій.** Думская комиссія о гимназіяхъ, по словамъ «Ут. Россіи», приступила къ обсужденію законодательнаго предположенія 116 депутатовъ о реформѣ средней школы. Въ объяснительной запискѣ къ проекту указывается, что вслѣдствіе частой смѣны министровъ народнаго просвѣщенія, положеніе средняго образованія у насъ до сего времени покоится на устояхъ, которые давно уже признаны устарѣлыми и не пригодными, какъ обществомъ, такъ самымъ правительствомъ. Отчужденность школы отъ семьи, бюрократическій характеръ ея, невниманіе къ личнымъ особенностямъ учащихся, спеціализація школы въ самыхъ младшихъ классахъ, чрезмѣрность ежедневной умственной работы, несогласованность программъ, недостаточное преподаваніе русскаго языка, исторіи, литературы, и слабое ознакомленіе съ окружающей природой, неправильная постановка и излишнія требованія въ преподаваніи древнихъ языковъ, неудовлетворительная постановка реальныхъ училищъ,—вотъ, по мнѣнію авторовъ проекта, главные недостатки современной средней школы.

**Новые штаты среднихъ учебныхъ заведеній.** Разсмотрѣніе законопроекта о новыхъ штатахъ мужскихъ среднихъ учебныхъ заведеній, по словамъ «Нов. Вр.», окончено бюджетной комиссіей. Комиссія высказалась за введеніе этихъ штатовъ въ дѣйствіе съ 1 января 1912 года. Товарищъ министра д. с. с. Георгіевскій согласился съ этимъ. Размѣръ пенсій установленъ: директорамъ 2,000 руб., инспекторамъ и преподавателямъ съ высшимъ образованіемъ—1,800 руб., преподавателямъ безъ высшаго образованія—1,100 руб., учителямъ черченія и рисованія въ реальныхъ училищахъ—1,300 р., въ гимназіяхъ—600 р. Окружнымъ инспекторамъ содержаніе установлено въ 5,000 р. и пенсія въ 2,000 р.

**Реформа земской „Газеты“.** При обсужденіи вопроса объ изданіи земской газеты во время декабрьской сессіи прошлаго года Кіевскій губернскій комитетъ, призхнавъ, что «Газета» ведется не вполнѣ удовлетворительно, избралъ спеціальную комиссію, которой поручилъ выработать желательныя измѣненія въ данномъ дѣлѣ. 31 марта комиссія эта, подъ предсѣдательствомъ В. Г. Тальберга, обсудила порученный ей вопросъ и пришла къ слѣдующимъ заключеніямъ. Прежде всего комиссія признала, что «Газета», издаваемая Кіевскимъ земствомъ, должна быть органомъ по преимуществу сельско-хозяйственнымъ, ибо при нынѣшней перестройкѣ крестьянскаго хозяйства такой органъ является особенно необходимымъ, тѣмъ болѣе, что и земство на сельско-хозяйственныя мѣропріятія затрачиваетъ очень крупныя суммы. Установивъ такой принципъ, комиссія признала необходимымъ совершенно прекратить печатаемыя нынѣ отрывочныя свѣдѣнія о дѣятельности Государственной Думы, такъ какъ самая отрывочность ихъ изложенія дѣлаетъ ихъ совершенно безцѣльными. Въ то же время комиссія признала желательнымъ печатаніе въ земскомъ органѣ законовъ, касающихся земства и крестьянъ, выработанныхъ законодательными учрежденіями и одобренныхъ Государемъ. Затѣмъ, комиссія признала желательнымъ прекращеніе печатанія корреспонденцій, ибо, какъ показалъ опытъ, корреспонденціи чаще отвѣчаютъ взглядамъ и вкусамъ пишущихъ, нежели отражаютъ дѣйствительность. Точно также комиссія нашла желательнымъ упразднить отдѣлъ «за недѣлю», въ которомъ помѣщались извѣстія общаго характера, къ кіевскому земству не имѣвшія никакого отношенія, а также высказалась и за прекращеніе юридическихъ отвѣтовъ въ виду рискованности и спорности ихъ. Въ дальнѣйшемъ, земскій органъ, который предположено переименовать въ «Кіевскій Земскій Вѣстникъ», долженъ помѣщать статьи по всѣмъ отраслямъ агрономіи, по противопожарнымъ мѣропріятіямъ и по вопросамъ кооперации. Самое редактированіе земскаго органа предположено измѣнить въ такомъ направленіи, чтобы фактическій редакторъ былъ вмѣстѣ съ тѣмъ и отвѣтственнымъ, причемъ дѣло редактированія предположено возложить на одного изъ старшихъ агентовъ агрономическаго бюро. Попутно комиссія признала полную неудовлетворительность веденія издающейся при губернской управѣ «врачебно-санитарной хроники» предположила совершенно прекратить ее, передавъ литературный отдѣлъ «хроники» въ земской органъ. Что касается цифроваго матеріала «хроники», то комиссія находила вполнѣ умѣстнымъ использованіе его для одного только годового отчета.

**Католики въ „Литвѣ и Руси“.** Въ газетѣ «Dz. Kijowski» читаемъ: «Въ Литвѣ и Руси существуетъ въ настоящее время шесть епископствъ: виленское, жмудское, минское, луцко-житомирское, каменецкое и часть могилевскаго. На этой территоріи на 21,800,000 жителей приходится 4,205,000 католиковъ. Наиболѣе католической оказывается Ковенская губ., гдѣ приходится 750 католиковъ на 1,000 жителей. Въ Виленской губ. на 1,000 жителей приходится 600 католиковъ, въ Витебской—250, въ Гродненской—250, въ Минской и Волынской—100, въ Подольской—90, въ Кіевской—40 и Могилевской—30 католиковъ на 1,000 душъ населенія». Цифры эти, сообщаемыя польской газетой, представляютъ значительный практическій интересъ. Если мы примемъ во вниманіе, что, въ составъ католиковъ приведенныхъ выше губерній входятъ литвины (около двухъ милліоновъ), латыши (около 300,000) и нѣмцы-католики, то станетъ совершенно ясно, насколько сомнительны предъявляемыя на «Литву и Русь» польскія претензіи. Особенно курьезными эти претензіи представляются по отношенію, напримѣръ, Кіевской губ., гдѣ, если даже всѣхъ католиковъ зачислить въ поляки, ихъ окажется только 40 человѣкъ на 1000 душъ населенія. При такомъ соотношеніи численныхъ силъ мечтать о преимуществахъ могутъ только весьма наивные люди.

**Къ сдачѣ въ аренду театра въ Троицкомъ народномъ домѣ.** Кіевскимъ городскимъ головой вчера, 1 апрѣля, получена телеграмма, въ которой украинская труппа Н. К. Садовскаго во главѣ съ директоромъ выражаетъ городскому головѣ и всей думѣ свою признательность и благодарность за оцѣнку неусыпной работы труппы на поприщѣ родного искусства.

**Къ вопросу о дезинфекціи книгъ городской публичной библіотеки.** Кіевскимъ городскимъ головой вчера, 1 апрѣля, получена изъ военно-медицинской академіи диссертація по вопросу объ обеззараживаніи книгъ грѣтымъ воздухомъ при нѣкоторыхъ комбинаціяхъ его температуры и влажности. Указаннымъ въ этой диссертаціи способомъ, по предложенію гл. П. М. Плахова, предполагается произвести дезинфекцію книгъ Кіевской городской публичной библіотеки въ виду перехода ея въ новое помѣщеніе.

**Къ сползу горы въ мѣстности, занятой центральной водопроводной станціей.** Вчера, 1 апрѣля, городскимъ инженеромъ В. Д. Рабчевскимъ былъ произведенъ осмотръ сполза горы въ мѣстности, занимаемой центральной водопроводной станціей и центральнымъ сборнымъ резервуаромъ для артезіанской воды. Инженеромъ В. Д. Рабчевскимъ установлено, что сползы произошли на уровнѣ второго горизонта грунтовыхъ водъ Кіева, находящихся въ сѣро-зеленыхъ глауковыхъ пескахъ, подстилаемыхъ синей глиной. Горизонтъ этотъ обиленъ водой, выходъ которой обнаруживается во многихъ мѣстахъ въ видѣ нисходящихъ источниковъ. Подобный выходъ воды имѣется и на мѣстѣ происшедшаго сполза. Обществомъ водоснабженія въ этомъ мѣстѣ былъ устроенъ дренажъ, но, очевидно, отъ недостаточно тщательнаго ухода за нимъ, онъ засорился. Поэтому вода проникла въ толщу земли, размягчивъ ее. Для прекращенія дальнѣйшаго сполза земли обществу водоснабженія слѣдуетъ расчистить мѣсто выхода воды и устроить каптажъ съ отводомъ его подъ трубопроводомъ, чтобы грунтовыя воды имѣли выходъ изъ нѣдръ земли и не размачивали покрововъ откоса. Для предохраненія столбовъ, на которыхъ подвѣшены электрическіе провода, отъ паденія, необходимо вырубить часть деревьевъ. Для того, чтобы предохранить станцію и резервуаръ съ артезіанской водой отъ заполненія грунтовыми водами и жидкой земляной массой, необходимо дать свободный стокъ водъ и выходъ массѣ земли къ полотну Набережнаго шоссе. Къ принятію мѣръ, указанныхъ инженеромъ В. Д. Рабчевскимъ, городской управой уже приступлено.

**Разрѣшеніе 2-милліоннаго займа на постройку казармъ.** Въ Кіевѣ получено увѣдомленіе о разрѣшеніи гор. Кіеву выпуска 2-милліоннаго облигаціоннаго займа на сооруженіе казармъ для войсковыхъ частей.

**Провалы на эспланадномъ плацу.** Комендантъ Кіевской крѣпости вчера, 1 апрѣля, сообщилъ кіевскому городскому головѣ, что на эспланадномъ плацу цитадели, по линіи прокладки канализаціонныхъ трубъ, вновь образовалось три провала земли, размѣромъ около $3 \times 1^1/_2$ вершка и глубиною около 2 аршинъ, что угрожаетъ опасностью проходящимъ, въ особенности въ ночное время. Въ виду этого комендантъ крѣпости обращается съ просьбой къ городскому головѣ о принятіи соотвѣтственныхъ мѣръ.

**Къ взиманію сбора въ пользу города съ мотоциклетокъ.** Присутствіе Кіевской городской управы утвердило образецъ ярлыковъ для права ѣзды по городу на мотоциклеткахъ и постановило взимать за право ѣзды по 1 руб. 50 коп. за каждую силу мотоциклетки.

**Мукомольное дѣло въ Поднѣпровьѣ.** Отчеты мукомольныхъ предпріятій поднѣпровскаго и южнаго районовъ за истекшую кампанію указываютъ на неблагопріятное положеніе этой промышленности. Такъ, товарищество погребищенской паровой мельницы, Кіевской губ., закончило минувшую кампанію съ убыткомъ въ 31,000 руб., при основномъ капиталѣ въ 200 тыс. руб. Общество кіевской паровой мельницы «Л. Бродскій» закончило годъ съ убыткомъ въ 201,000 руб., при основномъ капиталѣ въ 2,500,000 руб. Общество мукомольнаго дѣла «Нѣмецъ и Ко» въ Кременчугѣ получило убытка за послѣднюю кампанію 39,000 руб., при основномъ капиталѣ въ 500,000 рублей.

Въ болѣе южномъ районѣ мукомольное дѣло также давало убытокъ за прошлый годъ. Такъ, товарищество Синюшино-бродской вальцевой мельницы въ Елисаветградскомъ уѣздѣ получило убытокъ въ 10,000 руб., при основномъ капиталѣ въ 450,000 рублей.

Многія мельницы Юго-Западнаго края также понесли убытки отъ 5 до 20 тыс. руб., другія же, въ виду большихъ убытковъ, совсѣмъ не вели производства и весь прошлый сезонъ бездѣйствовали. Главной причиной неблагопріятнаго положенія мукомольнаго дѣла считаютъ высокую цѣну зерна, низкія цѣны на муку, ослабленіе экспорта муки на югъ и въ прилегающіе районы, такъ какъ повсемѣстный урожай хлѣбовъ вызвалъ всюду развитіе мѣстнаго мукомольнаго производства. Убытки мукомоловъ усугубились еще сильнымъ вздорожаніемъ джутовыхъ мѣшковъ, какъ результатомъ дѣятельности мѣшечнаго синдиката, и проч., включительно до повышенія цѣнъ на топливо и рабочихъ.

**Вывозъ свекловицы въ Германію.** Въ виду письма варшавскаго отдѣленія Всероссійскаго общества сахарозаводчиковъ, въ правленіи общества сахарозаводчиковъ былъ разсмотрѣнъ вопросъ о вывозѣ свекловицы въ Германію изъ пограничныхъ губерній Сѣверо-Западнаго края. Изъ свѣдѣній по этому вопросу видно, что вывозъ свекловицы изъ Россіи въ Германію, достигавшій въ 1905—1906 году 25,000 пуд. (черезъ Александровскую таможню), въ 1910 году уже поднялся до 2,300,000 пуд. (черезъ таможни Александровскую, Пешавскую и Млавскую). Такой крупный вывозъ свекловицы въ Германію повлекъ за собою большія недохватки свеклы для переработки на сахарныхъ заводахъ Сѣверо-Западнаго края, почему нѣкоторые заводы не могли даже достигнуть нормальнаго производства. Въ то же время имѣются свѣдѣнія, что площадь свекловичныхъ посѣвовъ, контрактуемыхъ германскими сахарными заводами въ Россіи, въ частности, въ предѣлахъ Царства Польскаго, въ текущемъ году значительно увеличена, а общій вывозъ свеклы изъ Россіи, по даннымъ министерства финансовъ, достигнетъ 486,000 берковцевъ или 6,318,000 пуд. Въ виду такого значительнаго вывоза правленіемъ Всероссійскаго общества сахарозаводчиковъ было возбуждено ходатайство о временномъ воспрещеніи вывоза свекловицы въ Германію изъ мѣстъ Сѣверо-Западнаго края, или же о временномъ установленіи обложенія отправляемой заграницу свеклы вывозной пошлиной, въ размѣрѣ не ниже тѣхъ ставокъ, которыя приняты для свекловицы, ввозимой въ Россію.

Ходатайство сахарозаводчиковъ отклонено совѣтомъ министровъ. Въ виду этого правленіемъ общества сахарозаводчиковъ постановлено рекомендовать сахарозаводчикамъ бывшаго Царства Польскаго отправить по этому вопросу депутацію главноуправляющему земледѣліемъ и возбудить вновь ходатайство объ уравненіи условій вывоза свекловицы изъ Россіи со ввозомъ ея.

**Къ появленію подозрительно-заболѣвшихъ крысъ.** Въ виду появленія на Набережно-Крещатикской улицѣ большого количества крысъ, большинство изъ которыхъ имѣютъ видъ больныхъ (онѣ очень вялы, не пугаются людей и т. д.), городскимъ санитарнымъ надзоромъ вчера, 1 апрѣля, совмѣстно съ полиціей былъ произведенъ осмотръ этой мѣстности, причемъ установлено, что крысы въ громадномъ количествѣ ютятся въ районѣ электрической станціи, бань Бугаева и мельницы Бродскаго, и появленіе ихъ на улицѣ связано съ поднятіемъ уровня р. Днѣпра. Установлено также, что на мельницѣ Бродскаго крысъ истребляютъ крысинымъ тифомъ. Отравленныя крысы въ свою очередь заражаютъ здоровыхъ крысъ и происходятъ новыя заболѣванія. Поэтому возникло предположеніе, что крысы больны тифомъ. Результатовъ изслѣдованія двухъ крысъ, посланныхъ въ бактеріологическій институтъ, еще не получено.

**Мошенническая продѣлка.** 24 марта въ контору подрядчика по поставкѣ бѣлья для войскъ Френкеля, помѣщающуюся по Набережно-Никольской ул., явился неизвѣстный, предъявившій въ удостовѣреніе своей личности паспортъ на имя Гавріила Венгерова, и просилъ работы. Ему былъ выданъ готовый матеріалъ, изъ котораго покроено 200 шт. бѣлья, на сумму около 100 руб. Затѣмъ при провѣркѣ личности Венгерова было установлено, что по указанному имъ адресу—желѣзнодорожная колонія при станціи Кіевъ I—проживаетъ слесарь въ главныхъ мастерскихъ Юго-Западныхъ желѣзныхъ дорогъ, дѣйствительно, Гавріилъ Венгеровъ, но не имѣющій ничего общаго съ лицомъ, приходившимъ въ контору Френкеля. Допрошенный по этому дѣлу настоящій Венгеровъ высказалъ предположеніе, что покроенный матеріалъ получилъ неизвѣстный злоумышленникъ, воспользовавшійся, вѣрно, его паспортомъ, который былъ имъ утерянъ въ прошломъ году и замѣненъ новымъ. Черезъ 2—3 дня послѣ этого въ контору Френкеля явился другой неизвѣстный, также просившій дать работу. Онъ предъявилъ паспортъ на имя личнаго гражданина Фаддея Караванскаго, а затѣмъ представилъ рекомендательное письмо отъ имени Венгерова. Служащіе Френкеля задержали его и представили въ Подольскій участокъ, чинами котораго выяснено, что неизвѣстный, назвавшій себя Фаддѣемъ Караванскимъ, есть мѣщ. Андрей Ковалевскій, по ремеслу слесарь, а неизвѣстный, предъявившій паспортъ на имя Венгерова, его родной братъ Леонидъ Ковалевскій. Оба Ковалевскіе задержаны.

**Бросившаяся въ Днѣпръ.** Около 9 часовъ вечера 31 марта, съ берега Днѣпра, между пунктомъ спасательной станціи и слободскими пристанями, бросилась въ рѣку женщина и, быстро захваченная волнами, была снесена теченіемъ къ слободской пароходной пристани. Утопающая женщина инстинктивно схватилась у пристани за якорную цѣпь, гдѣ и задержалась. Услыхавъ крики людей на берегу, матросъ спасательной станціи быстро подалъ лодку и подъѣхавъ къ пароходной пристани, вытащилъ изъ воды утопающую женщину, которую и взяли въ помѣщеніе спасательной станціи. Женщину привели въ чувство, согрѣли и переодѣли въ сухую одежду. Испуганная и окоченѣвшая женщина долго не могла ничего говорить и лишь два часа спустя объяснила, что она мѣщанка города Василькова Татьяна Власова, пришла искать службы въ Кіевъ. Не найдя службы и не имѣя средствъ, Власова пріютилась у бѣдныхъ людей въ Слободкѣ, гдѣ и проживала до февраля. Въ февралѣ опять искала должности въ Кіевѣ, заболѣла тифомъ и была отправлена въ Кирилловскую больницу, выйдя изъ которой опять оказалась безъ денегъ и пріюта. Днемъ 31 марта Власова была на толкучкѣ на Подолѣ съ цѣлью найти службу, но тамъ у нея были вытащены изъ кармана послѣднія 40 коп. Голодная и усталая, Власова подошла вечеромъ къ пароходной пристани чтобы ѣхать въ Слободку къ своимъ прежнимъ благодѣтелямъ, но пароходъ отчалилъ, она не успѣла сѣсть, а потомъ отошла отъ пристани, и дальше не помнитъ, что было.

Спасательная станція сообщила объ утопавшей въ полицію и въ виду крайне болѣзненнаго состоянія, Власову отправили въ Александровскую больницу. Власова еще молодая женщина, 24 лѣтъ, но крайне слабая и болѣзненная отъ истощенія.

**Несчастные случаи.** Вчера утромъ въ усадьбѣ № 18 по Прорѣзной ул., гдѣ производится большая 5-этажная постройка, съ лѣсовъ верхняго этажа упалъ по неосторожности чернорабочій Егоръ Кузинъ, получившій сотрясеніе мозга и серьезные ушибы тѣла. Въ тяжеломъ состояніи пострадавшій доставленъ врачемъ скорой помощи въ Александровскую больницу.

Вчера же днемъ въ д. № 38 по Андреевскому спуску 6-лѣтній мальчикъ Ѳ. Беззаловъ, играя на лѣстницѣ, упалъ головой внизъ. Несчастный ребенокъ получилъ сотрясеніе мозга и почти въ безнадежномъ состояніи оставленъ врачемъ скорой помощи на квартирѣ на попеченіи частнаго врача.

**Кражи въ квартирахъ.** Въ д. № 51 по Фундуклеевской ул. въ ночь на 31 марта изъ чердака, въ помѣщеніе котораго злоумышленники взломали окно, совершена кража бѣлья на 67 руб., принадлежавшаго женѣ чиновника З. Масловой и ея прислугѣ кр. Харченко. Часть похищеннаго бѣлья утромъ 31 марта найдена чинами Старокіевскаго участка въ сосѣдней пустопорожней усадьбѣ № 49 по той же улицѣ.

Въ д. № 28 по Волошской ул. изъ передней квартиры провизора Родина при помощи подобраннаго ключа совершена кража пальто и другихъ вещей на 25 руб.

**Изувѣченный трупъ новорожденнаго ребенка.** Утромъ 31 марта дворникъ д. № 10 по Большой Васильковской ул., промывая дворовыя канализаціонныя сооруженія, извлекъ трупъ новорожденнаго ребенка, разрѣзанный на мелкія части. Части трупа доставлены въ анатомическій театръ. Когда и кѣмъ онѣ брошены пока не установлено.

**Складъ дичи.** 31 марта въ д. № 22 по Набережно-Крещатикской ул. чинами Плоскаго участка обнаруженъ складъ дичи, охота на которую въ настоящее время запрещена. Во время обыска въ квартирѣ Александра Марухевича, торгующаго птицею, временно задержанъ кр. Григорій Марченко, при которомъ оказался мѣшокъ съ 62 убитыми дикими утками, въ томъ числѣ 14 самокъ и нѣсколько дикихъ голубей. У жены Марухевича найденъ узелъ тоже съ дикими утками-самками. За охоту и продажу дичи въ недозволенное время Марухевичъ и Марченко привлекаются къ отвѣтственности.

**Облитый сѣрной кислотой.** Въ д. № 27 по Константиновской ул. кр. Фекла Фетисова, 27 лѣтъ, поссорившись съ мужемъ изъ-за какого-то пустяка, неожиданно плеснула ему въ лицо сѣрной кислотой, причемъ обожгла и руку. Пострадавшему оказано медицинское пособіе.

**Заявленіе о кражѣ лошади и товара.** Проживающій въ д. № 3 по Введенской ул. Зеликъ Ровинскій заявилъ въ Плоскій участокъ, что 31 марта его рабочій Максимъ (фамиліи онъ не знаетъ), получивъ по его порученію на мельницѣ Лещинскаго 10 мѣшковъ муки, скрылся, похитивъ его лошадь съ повозкой и указанной мукой. Къ розыску его приняты мѣры.

**Кража въ магазинѣ.** Въ д. № 54 по Большой Васильковской ул. въ ночь на 31 марта изъ молочной лавки Якова Лысянскаго при помощи подобраннаго ключа совершена кража 10 рублей и разныхъ молочныхъ продуктовъ на сумму до 150 рублей. По заявленію потерпѣвшаго, задержанъ проживающій въ томъ же домѣ кр. Осипъ Жало, 17 л., котораго Лысянскій обвиняетъ въ кражѣ.

**Прибыли** 1 апрѣля и остановились въ гостиницѣ Гладынюка: изъ Петербурга—В. В. Бѣлостинъ, Варшавы—И. Н. Туржанскій, Нѣжина—Г. В. Забѣлло, Житоміра—А. О. Лопинскій, Полтав. г.—О. А. Янушкевичъ, Новгородсѣверска—О. А. Асингъ, Искорости—М. К. Котельникова, Варшавы—Е. Е. Мышковская, Лубенъ—А. Н. Войцеховичъ, Черниг. губ.—П. Фодрагстъ, Чернигова—Б. Г. Алфоровъ, Казани—Е. А. Гутманъ, Овруча—Л. Ю. Швабъ; остановились въ гостиницѣ „Эрмитажъ“: изъ Петербурга—С. А. Петровъ, Москвы—С. В. Френкель, Попельни—К. В. Анцута, Москвы—М. К. Шамшевъ, Могилева—А. А. Шимановскій; остановились въ гост. „Россія“: изъ Радомысля—И. А. Гарбаревъ, Таращи—П. М. Расторгуевъ, тоже—Л. Н. Шаверпева, с. Клоноговскаго Овручск. уѣз.—А. С. Боровиковъ, Одессы—А. И. Штейнбергъ, м. Эмильчино Волын. губ.—К. В. Биттингъ, Екатеринослава—И. Ѳ. Тальшинъ, Клинцы Черн. г.—Г. Нейманъ, Харькова—А. Кулеръ, тоже—А. Н. Тоферъ, Ржищева Кіевск. губ.—К. Швейсгутъ, Канева—А. В. Сапелькова, Коренево Курск. губ.—К. В. Поповкина, Владиміръ-Волынск. губ.—И. К. Качковскій, Харькова—В. Ф. Бломеріусъ.

## Городская дума

Въ четвергъ, 31 марта, состоялось третье засѣданіе очереднаго собранія Кіевской городской думы подъ предсѣдательствомъ городского головы И. Н. Дьякова и при участіи 66 гласныхъ.

Дума, по докладу предсѣдателя комиссіи по завѣдыванію Соломенками **И. А. Пироженко,** опредѣлила **выдать особую подписку управленію Юго-Западныхъ желѣзныхъ дорогъ на предметъ снабженія жителей Соломенки артезіанской водой** изъ магистрали этихъ дорогъ. Въ то же время дума постановила обратиться съ предложеніемъ въ правленіе общества водоснабженія о прокладкѣ водопроводной магистрали на Верхнюю Соломенку, въ виду присоединенія ея къ городу. Въ послѣднее время Соломенка, въ отношеніи водоснабженія, находилась въ очень затруднительномъ положеніи, такъ какъ большинство колодцевъ, въ виду существованія холерной эпидеміи, были закрыты.

Затѣмъ дума, по докладу городской управы, удовлетворила ходатайство акціонернаго общества Кіевскаго машиностроительнаго и котельнаго завода «Гретеръ и Криванекъ» о разрѣшеніи на пересѣченіе дороги, ведущей отъ Брестъ-Литовскаго шоссе къ полямъ орошенія подъѣздными путемъ этого завода. Для этого потребуется до 300 кв. саж. земли, которые дума согласилась сдать въ аренду акціонерному обществу на 6 лѣтъ съ платой по 1 р. за кв. саж. Далѣе дума, предварительно избранія канализаціонныхъ комиссій исполнительной и контрольной, опредѣлила **окладъ предсѣдателямъ и членамъ канализаціонныхъ комиссій.** Оклады назначены думой слѣдующіе: предсѣдателю исполнительной канализаціонной комиссіи—3000 руб. плюсъ 1500 руб. разъѣздныхъ и членамъ этой комиссіи по 600 р., затѣмъ предсѣдателю контрольной канализаціонной комиссіи 900 руб. и членамъ этой комиссіи по 300 р. въ годъ.

По разсмотрѣніи нѣкоторыхъ хозяйственныхъ вопросовъ, городскимъ головой было доложено думѣ къ свѣдѣнію, что займа, заключеннаго на постройку публичной библіотеки, не хватило, такъ какъ пришлось нѣсколько отступить отъ намѣченныхъ заданій, такъ что получится перерасходъ въ суммѣ около 20,000 руб., которые придется покрыть путемъ займа. Дума приняла къ свѣдѣнію.

Предсѣдатель правленія общества группы родителей Кіево-Лукьяновской женской гимназіи гл. **В. Д. Оргисъ-Рутенбергъ** доложилъ думѣ свое **ходатайство объ отводѣ безплатно мѣста для постройки зданія** для этой гимназіи, на Гоголевской улицѣ, въ томъ мѣстѣ, которое было отведено думой для постройки Кіевскаго коммерческаго института, причемъ, когда дума отводила это мѣсто подъ институтъ, то обусловила, чтобы оно было застроено въ теченіе 2 лѣтъ. Однако,

постройка института не была начата и мѣсто это снова перешло къ городу. Въ данное время предсѣдатель правленія ходатайствуетъ предъ думой какъ объ отводѣ этого мѣста мѣрою въ 400 кв. саж., такъ и части прилегающей къ нему западной земли, мѣрою въ 200 кв. саж. Хотя эти 200 кв. саж. и не предполагается застраивать, но ихъ желательно получить для заклада въ кредитномъ учрежденіи, т. к. средствъ у общества очень мало.

Послѣ указаній по данному вопросу, сдѣланныхъ нѣкоторыми гласными, гор. голова предложилъ думѣ отвести подъ постройку гимназіи 400 просимыхъ кв. саж. земли, съ правомъ залога этой земли, а также предоставить во временное пользованіе для нуждъ гимназіи, безъ права застройки, весь остальной участокъ западной земли, мѣрою въ 425 кв. саж., по тѣмъ соображеніямъ, что если изъ этого послѣдняго участка земли вырѣзать 200 кв. саж., то останется участокъ, на которомъ ничего серьезнаго устроить нельзя. Дума приняла въ этомъ смыслѣ, причемъ для начала постройки назначила 5-лѣтній срокъ.

Затѣмъ думой были намѣчены записками кандидаты въ члены управы. Получили предложеній: Ф. Л. Фальбергъ—56, В. Г. Іозефи—17, В. В. Солуха—2, Н. П. Добрынинъ—1 и Е. Н. Экстеръ—1. В. Г. Іозефи и Ф. Л. Фальбергъ отъ баллотировки отказались, причемъ послѣдній сказалъ, что охотно поработалъ бы на пользу города, но обстоятельства, не отъ него зависящія, заставляютъ его отказаться. Дума, по предложенію городского головы, выразила Ф. Л. Фальбергу благодарность за его 4-лѣтнюю работу въ должности члена управы. Выборы члена управы отложены на слѣдующее собраніе думы.

По обсужденіи нѣкоторыхъ мелкихъ дѣлъ, засѣданіе думы закончилось около 12 час. ночи до слѣдующаго дня. **К. И.**

---

**Собраніе членовъ клуба русскихъ націоналистовъ**, состоявшееся 31 марта, было очень многолюдно. Собраніе было посвящено обширному докладу А. И. Савенко на тему: «Государственный строй Россіи и запросы по поводу примѣненія 87-й статьи Основныхъ законовъ». Основныя положенія докладчика таковы. Наши Основные Законы, редактированные крайне спѣшно въ періодъ борьбы съ острыми проявленіями бунта, отличаются крупными недостатками кодификаціи. Они заключаютъ въ себѣ рядъ недомолвокъ и даже противорѣчій, и это открываетъ просторъ для толкованій этихъ Законовъ и вкривь и вкось. Какой у насъ государственный строй? Чтобы отвѣтить на этотъ вопросъ, надо прежде отвѣтить, кому у насъ принадлежитъ Верховная Власть? Верховная Власть можетъ быть только одна: это—высшая въ государствѣ власть, власть *учредительная*, а слѣдовательно, и неограниченная. Эта власть—верховная, неограниченная—можетъ принадлежать или народу (въ народоправствахъ), или Монарху. У насъ она принадлежитъ Монарху. Слѣдовательно, въ Россіи, гдѣ Верховная, неограниченная власть принадлежитъ Монарху, государственный строй является монархическимъ въ настоящемъ смыслѣ этого слова. Но Россія—монархія, а не восточная деспотія и съ 1905 года—не абсолютизмъ бюрократіи. Поэтому у насъ Верховная власть Монарха опирается на народное представительство, т. е. Самодержавіе русскаго Царя вновь стало такимъ, какимъ оно было «встарь», въ московскую эпоху. Сдѣлавъ по этому поводу историческую справку, докладчикъ указалъ, что народное представительство является у насъ *органомъ* Верховной Царской власти, и потому оно ограничиваетъ бюрократію, а не Царскую власть. Это ни малѣйше не противорѣчитъ тому, что Г. Дума и Г. Совѣтъ—законодательныя учрежденія, а не законосовѣщательныя, какъ нѣкоторымъ хотѣлось-бы. Раньше у насъ вся власть *фактически* принадлежала бюрократіи. Это было время, когда, по выраженію Императора Николая Павловича, Россіей управляли столоначальники. Послѣ того, абсолютизмъ бюрократіи былъ нѣсколько ограниченъ реформой суда, когда въ сущности въ Россіи впервые власть судебная была отдѣлена отъ власти правительственной въ тѣсномъ смыслѣ этого слова. Тогда многіе вопили, что новый судъ, рѣшая дѣла окончательно и безповоротно, ограничиваетъ Царское Самодержавіе. Теперь объ этихъ опасеніяхъ мы можемъ вспоминать лишь съ улыбкой. Въ наши дни отъ власти правительственной отдѣлена и власть законодательная, для осуществленія которой Верховной властью созданы законодательныя учрежденія. Послѣднія, дѣйствуя самостоятельно и независимо въ предѣлахъ, указанныхъ Верховной Властью въ Основныхъ Законахъ, такъ-же точно, какъ и судъ, вовсе не ограничиваютъ Верховной власти, которая неограничима, потому что она—Верховная. Итакъ, обновленный государственный строй Россіи имѣетъ такую схему: Верховная власть—власть Царя; для разсмотрѣнія и рѣшенія дѣлъ текущей государственной жизни отъ Верховной власти нисходятъ три власти: правительство, судъ, законодательныя учрежденія. Верховная власть оставила за собой только учредительныя функціи. Въ сферѣ же текущихъ дѣлъ Верховная власть является только высшимъ регуляторомъ работы правительства, суда и законодательныхъ учрежденій.

Затѣмъ докладчикъ перешелъ къ вопросу о томъ, закономѣрно-ли изданіе въ порядкѣ 87-ой статьи Основныхъ Законовъ закона о введеніи земства въ Западной Руси и закономѣрны-ли запросы по этому поводу? Для регулированія дѣятельности законодательныхъ учрежденій Верховная власть оставила за собой право роспуска этихъ учрежденій во всякое время, право изданія законовъ въ порядкѣ 87-ой статьи и право назначенія половины членовъ Госуд. Совѣта. Каково назначеніе Гос. Совѣта? Это щитъ Верховной власти для огражденія Ея отъ притязаній народнаго представительства въ тѣсномъ смыслѣ слова, т. е. Гос. Думы. Демократія вездѣ ведетъ борьбу за власть, стремясь совершить переворотъ и захватить власть въ свои руки. Въ этой борьбѣ народнаго представительства за власть Гос. Совѣтъ долженъ становиться между Думой и Монархомъ и, служа щитомъ Монарху, принимать на себя удары Думы. Это крайне необходимо было въ 1906 году, во время первой Думы. Но тогда Гос. Совѣтъ не выполнилъ своего назначенія и сдалъ всѣ позиціи. Теперь Гос. Совѣтъ сталъ между Монархомъ и Его правительствомъ. Но это —не дѣло Совѣта: правительство—это органъ Монарха, дѣйствующій по непосредственнымъ Его указаніямъ, а не по указаніямъ Гос. Совѣта. Въ частности, разъ обнаружилось, что во взглядахъ на вопросъ о введеніи выборнаго земства въ Западной Руси Монархъ, Его правительство и Г. Дума солидарны, то назначеннымъ членамъ Г. Совѣта оставалось одно—выполнить священную волю Монарха, представителями Котораго они являются въ Г. Совѣтѣ. Отклонивъ западно-русскій земскій законопроектъ, Г. Совѣтъ поставилъ Монарха въ необходимость издать земскій законъ въ порядкѣ 87-ой статьи. Никакихъ запросовъ здѣсь быть не можетъ, ибо Монархъ осуществилъ Свое неотъемлемое право. Однако, анархичность русскаго общества такъ велика, что мы видимъ фронду и слѣва, и справа. Справа говорятъ: «Власть русскаго Самодержца неограниченна, и потому — зачѣмъ эта ссылка на 87-ую статью». Но это совершенно не государственный взглядъ. Да, Государю принадлежитъ Самодержавная, неограниченная власть. Но русское государство управляется, согласно Основнымъ Законамъ, «на точномъ основаніи существующихъ законовъ». Только въ дѣлахъ учредительнаго характера (измѣненіе государственнаго строя, положенія о законодательныхъ учрежденіяхъ, избирательнаго закона и т. д.) Монархъ дѣйствуетъ внѣ всякихъ законовъ—только какъ Верховная Власть Божіей Милостью. Въ дѣлахъ-же текущаго характера все дѣлается «на точномъ основаніи существующихъ законовъ». Въ этомъ и заключается отличіе просвѣщенной Монархіи отъ восточной деспотіи, не признающей никакихъ законовъ. Запросы, предъявленные правительству, совершенно незакономѣрны. Запросы Думы—это просто борьба за власть. Запросы Государственнаго Совѣта—это частью борьба за власть, частью глубокое недоразумѣніе. Земскій законъ изданъ Монархомъ. Ни Дума, ни Совѣтъ не отрицаютъ права Монарха распускать законодательныя учрежденія или прерывать ихъ занятія и пользоваться 87-й статьей основныхъ законовъ. Какой же можетъ быть запросъ? Гг. Таганцевъ и Кони придумали такой выходъ: они редактировали запросъ, какъ запросъ правительству, которое-де не имѣло основанія дѣлать всеподданнѣйшаго доклада объ изданіи земскаго закона въ порядкѣ 87 статьи, такъ какъ на лицо, молъ, не было *чрезвычайныхъ обстоятельствъ*, требующихся для примѣненія этой статьи. Но это фальшь, грубая софистика. Это уже вопросъ о цѣлесообразности, а не о законности. Здѣсь докладчикъ коснулся вопроса о парламентаризмѣ и развилъ теорію отвѣтственности правительства. Въ народоправствахъ правительство отвѣтственно предъ народомъ, т. е. фактически абсолютно ни предъ кѣмъ не отвѣтственно, такъ какъ тамъ партія большинства, захвативъ въ свои руки власть, изъ своей среды выдѣляетъ безотвѣтственное правительство. Въ чистыхъ монархіяхъ правительство отвѣтственно только предъ Монархомъ и дѣйствуетъ по указаніямъ Монарха. Поэтому русскимъ законодательнымъ учрежденіямъ принадлежитъ право дѣлать запросы только о незакономѣрности дѣйствій правительства и его органовъ. Здѣсь же идетъ дѣло только о цѣлесообразности дѣйствій правительства. *Были ли чрезвычайныя обстоятельства?* Это не дѣло Думы и Совѣта, ибо это касается существа вопроса, а не формы, способа проведенія закона. Совершенно безспорно, что если, согласно 87-й статьѣ основныхъ законовъ, эта статья можетъ быть примѣнена только при наличности чрезвычайныхъ обстоятельствъ, то рѣшеніе вопроса о томъ, имѣются-ли на лицо эти чрезвычайныя обстоятельства, принадлежатъ той власти, которая примѣняетъ 87-ю статью, т. е. Монарху. Какіе же тутъ могутъ быть запросы? Переходя затѣмъ къ существу вопроса, докладчикъ доказывалъ, что на лицо были дѣйствительно чрезвычайныя обстоятельства, обстоятельства совершенно исключительной важности. Въ жизни народовъ и государствъ всегда должна быть высокая, верховная повелѣвающая сила, верховный авторитетъ, своего рода категорическій императивъ. Гдѣ же эта сила? Радикалы-демократы говорятъ, что такой силой является *сознаніе* народа, благо государства. Но, во-первыхъ, радикалы-демократы совершенно отрицаютъ патріотизмъ, а слѣдовательно, — и необходимость принесенія жертвъ ради блага отечества, а во вторыхъ, гдѣ вы найдете теперь это *сознаніе народа*, сковывающее его въ стремленіи идти на всякія жертвы ради общаго блага? Въ древнихъ Греціи и Римѣ это было, но теперь этого нигдѣ нѣтъ, ибо нынѣ на европейскую культуру идутъ новые варвары въ лицѣ борющейся за власть демократіи. Единственной силой, способной повелѣвать, способной заставить сотни тысячъ безропотно умирать на поляхъ Маньчжуріи, тонуть въ водахъ Цусимы и т. д., является въ Россіи великая Царская власть. Ей одной какъ власти Божественнаго происхожденія, повинуется многомилліонный русскій народъ, на Нее одну онъ возлагаетъ свои надежды. Что-же мы видимъ? Западная Русь въ борьбѣ за свои права и интересы дважды обращалась къ Царской власти, моля о даровании русскаго земства. Дважды Государь Императоръ, милостиво принявъ депутаціи отъ Западной Руси, осчастливилъ ихъ опредѣленными обѣщаніями. Объ этомъ знала вся Западная Русь, вся Россія. И вдругъ —законопроектъ отклоненъ. Да вѣдь это ужасно!.. Это въ глазахъ народа опасно колебало священный авторитетъ Верховной Власти. Выходило такъ, какъ будто въ Россіи есть власть, стоящая выше Царской Власти. Эти тяжкія сомнѣнія необходимо было разсѣять во что-бы то ни стало. Необходимо было показать всему русскому народу, что въ Россіи Царская воля—Верховная воля. И слава Богу, что это сдѣлано изданіемъ закона 14 марта.

Послѣ доклада произошелъ оживленный обмѣнъ мнѣній, въ которомъ, кромѣ докладчика А. И. Савенко, приняли участіе протоіерей Г. Я. Прозоровъ, Т. В. Локоть, Н. Н. Чихачевъ, проф. В. Е. Черновъ и друг.

---

## Литература и искусство.

**Городской театръ.** Въ четвергъ, 31 марта, состоялся послѣдній спектакль съ участіемъ Ивана Бакланова при сравнительно немногочисленной аудиторіи. На этотъ разъ публикѣ было преподнесено исполненіе «Паяцовъ», вызвавшее совершенно справедливое негодованіе со стороны большей части слушателей.

Вообще «гастрольные» спектакли у насъ никогда не отличались особой тщательностью постановки, такъ какъ въ нихъ преслѣдовалась преимущественно одна цѣль —показать «гастролера» за приличную его достоинствамъ плату. Но описываемое представленіе «Паяцовъ» по своей музыкальной неряшливости, по неблагопріятному составу исполнителей превзошло, кажется, всѣ неудавшіеся до сихъ поръ спектакли подобнаго рода. Въ цѣломъ, дѣйствительно, получилось неизгладимо-скверное впечатлѣніе. Небольшая здѣсь функція г. Бакланова, выступившаго въ качествѣ Тоніо, свелась къ исполненію пролога и небольшого діалога съ Неддой, и не могла оказать вліянія на улучшеніе общаго исхода спектакля; прологъ, спѣтый превосходнымъ по красотѣ звука голосомъ, лишенъ былъ декламаціонной силы, выразительности, отчасти, и внутренняго своего смысла и, потому, прошелъ какъ то безслѣдно. Смѣшонъ былъ и каррикатурный костюмъ г. Бакланова, несоотвѣтствовавшій моменту ситуаціи, и манеры мимики и жестикуляцій, когда декламаторъ, произнося монологъ предъ публикой, какъ здравомыслящій человѣкъ, перестаетъ быть на это время идіотомъ-паяцомъ.

Страннымъ, также расхолаживающимъ впечатлѣніе показалось и то обстоятельство, что г. Баклановъ не нашелъ возможнымъ пѣть партію съ русскимъ текстомъ, предпочтя для нея итальянскій. Съ такимъ смѣшеніемъ языковъ можно мириться въ самыхъ крайнихъ случаяхъ, когда артистъ —иностранецъ, и совсѣмъ не владѣетъ русскимъ словомъ. Только мы—русскіе терпимъ такую «непоэтическую» вольность пѣвцовъ.

За «Паяцами» слѣдовала одна довольна большая сцена изъ недавно написанной оперы Рахманинова «Скупой рыцарь»; великолѣпное ея исполненіе г. Баклановымъ вполнѣ вознаградило аудиторію за непріятность, нанесенную ей «Паяцами». Музыка этой сцены, характерная для таланта Рахманинова, отлично передаетъ настроеніе Скупого рыцаря (Барона), иллюстрируетъ текстъ монолога во всѣхъ его деталяхъ, богата гармоническими красотами и эффектами колоритной оркестровки; въ ней и для пѣвца есть много благопріятныхъ, показныхъ моментовъ. Нужно сказать, что г. Баклановъ, видимо приберегавшій свои силы въ толкованіи партіи Тоніо, здѣсь выступилъ во-всеоружіи своего вокальнаго таланта. Пѣвецъ развилъ большую силу звучности, пѣлъ съ увлеченіемъ, толково и выразительно, вызвавъ самый теплый, восторженный привѣтъ публики.

**А. Каневцовъ.**

---

## Хроника воздухоплаванія.

**Новый русскій аэропланъ.** Въ настоящее время въ Москвѣ строится новый аэропланъ оригинальной системы, сконструированный студентомъ Императорскаго техническаго училища Лобановымъ.

Аэропланъ Лобанова будетъ построенъ изъ стальныхъ трубъ и бамбука. Онъ будетъ разборнымъ. Въ цѣломъ видѣ это будетъ бипланъ въ 50 кв. метровъ поверхностью съ очень сильно дѣйствующимъ хвостомъ. По желанію бипланъ Лобанова можно будетъ быстро превращать въ монопланъ, отнимая одну изъ несущихъ поверхностей.

Леденцовское общество вспомоществованія русскихъ изобрѣтателей нашло возможнымъ выдать Лобанову 300 руб. на постройку его аппарата.

**Опасно ли летать?** Какъ только заходитъ рѣчь о воздухоплаваніи, противники новаго способа передвиженія любятъ указывать на его опасность и всегда упоминаютъ о болѣе 30 погибшихъ авіаторахъ. Однако, эти три десятка смертей кажутся совсѣмъ незначительнымъ количествомъ, если прочесть недавно опубликованный списокъ несчастныхъ случаевъ съ альпинистами.

Въ 1910 году въ швейцарскихъ, французскихъ, баварскихъ и тирольскихъ Альпахъ было 877 несчастныхъ случаевъ съ альпійскими туристами, причемъ 210 паденій окончились смертью.

210 жизней принесено въ жертву удовольствію подняться надъ обычнымъ горизонтомъ и посмотрѣть, какъ выглядятъ долины съ горныхъ высотъ!

Если сравнить эти 210 смертей въ горахъ съ 30 несчастными паденіями авіаторовъ, то выводъ напрашивается самъ собой. Кромѣ того каждый погибшій альпійскій туристъ является только безполезной жертвой, тогда какъ гибель каждаго авіатора во всякомъ случаѣ обогащаетъ новыми данными науку и для всего человѣчества проторяетъ дорогу къ прогрессу. **А.**

**Аэропланъ на столбѣ.** На дняхъ съ пилотомъ аэроплано-строительныхъ мастерскихъ «Альбатросъ» Б. Кенигомъ и его ученикомъ Гейеромъ произошелъ забавный случай. Кенигъ леталъ на «Альбатросѣ» съ пассажиромъ ученикомъ Гейеромъ на Іоганнистальскомъ аэродромѣ. Когда Гейеръ освоился съ ощущеніями полета, Кенигъ передалъ ему управленіе рулемъ глубины.

Пролетая около трибунъ, Гейеръ испугался, что задѣнетъ за нихъ и, растерявшись, такъ круто направилъ аппаратъ вверхъ, что моторъ не выдержалъ и остановился, а бипланъ съ обоими авіаторами ткнулся въ телеграфный столбъ и застрялъ на немъ. Оба авіатора усидѣли на своихъ мѣстахъ и отдѣлались только испугомъ, но аэропланъ изрядно пострадалъ.

Нѣмецкіе юмористическіе журналы воспользовались случаемъ посмѣяться и помѣстили на своихъ страницахъ фотографическіе снимки «Альбатроса» на столбѣ и авіаторовъ, слѣзающихъ по столбу на землю. **А.**

**Новыя школы авіаціи.** Съ середины апрѣля въ Петербургѣ открываются еще двѣ школы авіаціи. Одна на комендантскомъ аэродромѣ, другая въ Гатчино на военномъ полѣ, причемъ первая явится подготовительнымъ классомъ для второй. Инструкторами приглашены авіаторы: французскій—Луи Леонъ и русскіе—В. А. Лебедевъ и Д. И. Волковъ.

**Платныя путешествія на аэропланахъ.** Одно изъ новыхъ петербургскихъ воздухоплавательныхъ обществъ, по словамъ «Рѣчи», предполагаетъ организовать весной платные пассажирскіе полеты на аэропланахъ. Намѣчены маршруты изъ Петербурга въ Царское Село, въ Пулково и на Лахту. За участіе въ такихъ полетахъ съ каждаго пассажира будетъ взиматься 200—400 рублей. Кромѣ того, предстоящимъ лѣтомъ однимъ изъ германскихъ воздухоплавательныхъ обществъ будутъ устраиваться на спеціально присылаемомъ для этого въ Россію большомъ, управляемомъ аэростатѣ мягкой системы Парсеваля, платныя воздушныя прогулки надъ Петербургомъ и его окрестностями.

**Полетъ Васильева.** По полученнымъ въ Петербургѣ свѣдѣніямъ, извѣстный своимъ перелетомъ изъ Елисаветполя въ Тифлисъ авіаторъ Васильевъ совершилъ на дняхъ еще болѣе замѣчательный полетъ изъ Мерва въ Кушку. Разстояніе въ 300 верстъ было покрыто съ одной остановкой. Весь перелетъ былъ совершенъ въ одинъ день. Авіаторъ Васильевъ въ скоромъ времени пріѣзжаетъ въ Петербургъ и приметъ участіе въ весенней недѣлѣ авіаціи и въ перелетѣ Петербургъ—Москва.

**Неудачный полетъ.** На-дняхъ въ Ставрополѣ авіаторъ Габеръ-Влынскій при сильномъ вѣтрѣ рѣшилъ сдѣлать предварительный пробный полетъ. По едва аэропланъ успѣлъ отдѣлиться отъ земли и пролетѣть саженъ 50, какъ его сильно накренило порывомъ вѣтра. Габеръ-Влынскій остановилъ моторъ и аппаратъ упалъ на землю съ высоты 4 саженъ и сильно пострадалъ. Авіаторъ остался невредимъ.

---

## Среди газетъ.

⁂ «Свѣтъ» о введеніи земства въ западныхъ губерніяхъ говоритъ:

Въ западныхъ губерніяхъ кипятъ подготовительныя работы по введенію земства и составленію списковъ избирателей. Дѣла много, тѣмъ болѣе, что въ Минской, напримѣръ, губерніи, образована оцѣночная комиссія для разсмотрѣнія и утвержденія оцѣночныхъ нормъ недвижимости, выработанныхъ казенной палатой. Къ началу іюля всѣ подготовительныя работы, однако, надѣются закончить. Тогда земскія учрежденія могутъ начать свою жизнь еще до конца текущаго 1911 года. Если бы не 87 статья, ждать пришлось бы по меньшей мѣрѣ еще годъ.

Жизнь такимъ образомъ даетъ доказательство, что энергія правительства, не пожелавшаго ждать вторичнаго прохожденія законопроекта черезъ Государственную Думу и Государственный Совѣтъ въ порядкѣ думскаго почина, съ возможностью натолкнуться въ верхней палатѣ на тѣ же препятствія, какія загородили дорогу проекту при первомъ прохожденіи, была вполнѣ цѣлесообразна. Не даромъ изъ Витебска телеграфируютъ, что мѣстные русскіе дѣятели признаютъ рѣшительную политику правительства вполнѣ соотвѣтствующею неотложнымъ нуждамъ края, въ особенности же интересамъ его русскаго населенія.

Въ этомъ послѣднемъ отношеніи свою пользу, пожалуй, принесъ и шумъ, поднятый кризисомъ изъ-за западно-русскаго земства.

Русскіе люди тяжелы на подъемъ. Этого грѣха не утаишь. При нормальныхъ условіяхъ они ждали бы терпѣливо разрѣшенія вопроса о земствѣ, какъ ждали столько уже лѣтъ. Но встряска 12 марта, трехдневный перерывъ засѣданій Государственныхъ Совѣта и Думы, объявленіе закона о земствѣ въ чрезвычайномъ порядкѣ 87 статьи, все это разбудило, расшевелило русскихъ людей, заставило ихъ немедленно осмотрѣться и разобраться въ положеніи. Оказалось, что надо спѣшить, если русскіе не желаютъ отстать отъ инородцевъ.

⁂ Въ виду раскрытія въ Москвѣ католической пропаганды «Земщина» говоритъ, между прочимъ:

Какъ ни громадно само по себѣ значеніе такихъ фактовъ, какъ обнаруженіе въ 2-хъ московскихъ гимназіяхъ іезуитскаго гнѣзда, широко поставленная іезуитская пропаганда среди рабочихъ цементнаго завода въ Подольскѣ, странствующая католическая капелла и вообще широко развитая дѣятельность іезуитовъ въ Московской губерніи, не эти отдѣльные эпизоды должны привлекать къ себѣ наше вниманіе.

Для насъ, для Россіи, гораздо важнѣе другое установленное явленіе, а именно: правительственное сообщеніе говоритъ, между прочимъ, что всестороннее изученіе дѣла не оставляетъ сомнѣній, что въ данномъ случаѣ имѣлась не только опредѣленная организація, но и заранѣе соображенный и приготовленный планъ „устройства въ Россіи основныхъ очаговъ единенія православныхъ съ Римомъ“.

Другими словами—то, что сейчасъ обнаружилось въ Москвѣ, является лишь частью широко задуманнаго Римомъ и приводимаго имъ въ исполненіе плана, который имѣетъ для насъ такое великое политическое и нравственное значеніе, что проникнуть во всѣ тайны его является положительной необходимостью.

Инстинктъ самосохраненія долженъ пробудить въ насъ энергію, дабы мы могли доискаться, гдѣ же существуютъ іезуитскія гнѣзда, насколько широко раскинули они свои сѣти, и кто является дополнительными дѣйствующими лицами во всей этой темной исторіи. Въ печати упоминались многіе города центральной Россіи, въ которыхъ будто-бы работали іезуиты.

Кромѣ того, правительственное сообщеніе рождаетъ еще другіе тревожные вопросы.

Оно говоритъ, что вопреки закону въ Россію пріѣзжали и другіе іезуиты, скрывавшіе, какъ и ксендзъ Верцинскій, свою принадлежность къ ордену.

⁂ Г. Меньшиковъ продолжаетъ воевать съ земствомъ вообще. Такъ, онъ пишетъ, между прочимъ:

Губернское земство тѣмъ вредно, что оно обираетъ уѣзды, не возвращая имъ не только процентовъ, но и затраченнаго капитала. Губернское земство имѣетъ соблазнъ приподымать земскую дѣятельность гораздо выше того скромнаго уровня, который отвѣчаетъ нашей деревенской бѣдности. Даже такія не бойкія земства, какъ губернское калужское, устраиваетъ напримѣръ грандіозное зданіе хирургическаго барака: затратило 160 тысячъ, а оказалось, что учрежденіе слишкомъ обширно даже для губерніи. На уѣздныя средства понастроены больницы психіатрическая, соматическая, женская больница терапевтическая и гинекологическая, разные пріюты и амбулаторіи, причемъ все это служитъ преимущественно жителямъ города Калуги и его уѣзда. Но вѣдь населеніе губернскаго города въ среднемъ все-таки несравненно богаче населенія всей губерніи. Хорошо ли брать у нищаго суму, чтобы облагодѣтельствовать сравнительно богатый центръ?

Чтобы понять истинную суть земской дѣятельности, нужно перенести себя въ губернскую управу, въ которой и сосредоточена вся сила земскаго самоуправленія. Никакого самоуправленія на дѣлѣ не оказывается, а есть тоже мечтательное прожектерство, какимъ такъ кокетничаетъ и наша молодая бюрократія. Вѣдь земцы выходятъ изъ того же общества и той же школы, что и либеральные чиновники, психологія у нихъ одна и та же. Въ лучшемъ случаѣ это лѣнтяи и лежебоки, которые, получая кормленіе, не скрываютъ своей неспособности чѣмъ-нибудь заняться. Такіе паразиты обходятся народу только въ то, что они съѣдятъ. Гораздо дороже содержаніе на видъ дѣятельныхъ, подчасъ неутомимыхъ „работниковъ“, если они страдаютъ зудомъ культуртрегерства. Начитавшись еще студентомъ прогрессивныхъ брошюръ и книжекъ, губернскій земецъ искренно считаетъ себя Гайаватой, носителемъ свѣта и человѣческаго прогресса, насадителемъ въ провинціи высшей культуры—дайте ему только для этого достаточно земскихъ рублей и копѣекъ. Многіе земцы бывали за границей, и конечно, всѣ они почитывали о тамошнемъ блестящемъ благоустройствѣ. Дорвавшись до мѣста члена губернской управы, такой интеллигентъ считаетъ своимъ призваніемъ превратить Калугу въ Дрезденъ и облагости ее на земскій счетъ всѣми учрежденіями до картинныхъ галлерей включительно.

Крайне печально, что талантливый публицистъ пошелъ по ложной дорогѣ.

---

# ТЕЛЕГРАММЫ

## Отъ нашихъ корреспондентовъ.

### 1-го апрѣля.

**Высочайшія пожалованія и назначенія.**

ПЕТЕРБУРГЪ, 1 апрѣля. За отличіе по службѣ исправляющій должность начальника Дубенскаго дисциплинарнаго баталіона подполковникъ Поповъ производится въ полковники. Назначается начальникъ 44-й пѣхотной дивизіи генералъ-лейтенантъ Гейсманъ командиромъ 16-го армейскаго корпуса. Жалуются: *Владиміромъ 3-й степени*—бывшій командиръ 2-го дивизіона 5-й артиллерійской бригады генералъ-майоръ Моксевъ, командиръ 9-го драгунскаго Казанскаго полка Бондыревъ и командиръ 11-го уланскаго Чугуевскаго полка Розаліонъ-Сошальскій; *Владиміромъ 4-й степени*—начальникъ штаба 32-й пѣхотной дивизіи Загнеевъ, подполковникъ 3-й артиллерійской бригады Мортвигъ, подполковникъ 32-й артиллерійской бригады Абрютинъ; *Анны 2-й степени*—командиръ 19-го Костромского полка Сымонъ, полковникъ 20-го Галицкаго—Волошинъ-Петриченко, 45-го Азовскаго—Столяровъ, командиръ 9-го конно-артиллерійскаго дивизіона Андреевъ, подполковникъ 43-го Охотскаго полка Магеровскій, 45-го Азовскаго—Каролинскій, подполковникъ 9-го драгунскаго Казанскаго—Архиповъ, командиры: 5-й батареи 11-й артиллерійской бригады Савицкій и 5-й батареи 32-й артиллерійской бригады Сутковой, капитанъ 41-го Селенгинскаго полка Хилинскій и ротмистръ 11-го уланскаго Чугуевскаго полка Ржевскій; Станиславомъ 2-й степени—подполковники: 17-го Архангелогородскаго полка Ярошевскій, 42-го Якутскаго—Любинскій и Фолькъ, 43-го Охотскаго—Ушаковъ, 44-го Камчатскаго—Скрипчинскій и Укуровъ, 125-го Курскаго — Канцеровъ и 11-го гусарскаго Минскаго — Еристовъ, капитаны: 45-го Азовскаго полка Филиповъ и Трухановъ, 125-го Курскаго полка—Полтанцевъ и Михайловъ, 128-го Старосельскаго—Творжіанскій, 5-й артиллерійской бригады Вышняковъ и 11-й бригады Линдровъ, ротмистры: 9-го драгунскаго Казанскаго полка Верговесъ, 12-го Стародубскаго — Гончаровъ, 11-го гусарскаго Изюмскаго—Жираръ и Березинъ.

ПЕТЕРБУРГЪ, 1 апрѣля. Жалуются: *Владиміромъ 3-й степени* — командиръ 129-го пѣхотнаго Бессарабскаго полка Каложный; *Владиміромъ 4-й степени*—подполковникъ 9-го уланскаго Бугскаго полка Тритиловъ и подполковникъ 33-й артиллерійской бригады Петровъ; *Анны 2-й степени*—полковникъ 132-го Бендерскаго полка Степанескo, чигиринскій воинскій начальникъ Панкратьевъ, подполковникъ 130-го Херсонскаго полка Александеръ и 132-го Бендерскаго полка Миллеръ, начальникъ Шостенской мѣстной команды Абамеликовъ, секретарь штаба Кіевскаго военнаго округа Николаевъ, командиръ 4-й батареи 44-й артиллерійской бригады Дудинскій, капитанъ 131-го Тираспольскаго полка Бржезинскій и 175-го Батуринскаго полка Маньковскій; *Станислава 2-й степени*—начальникъ штаба 44-й пѣхотной дивизіи Безбровный, полковникъ 166-го Ровненскаго полка Буивидъ, подполковники: 173-го Поневѣжскаго—Фридериксъ, 175-го Батуринскаго—Грушевицкій и 9-го гусарскаго Кіевскаго полка Дессино, капитаны: 129-го Бессарабскаго—Ганзенъ, 165-го Луцкаго—Максимовичъ, 166-го Ровненскаго—Ивановскій, 167-го Острожскаго—Табенецкій, 168 Миргородскаго—Клипповъ, 173-го Каменецкаго—Матушевскій, 174-го Роменскаго—Федоровъ, 175-го Батуринскаго—Черкавскій, 176-го Переволоченскаго—Меликовъ и Тарасенко, старшій адъютантъ штаба 5-го артиллерійскаго корпуса Ромишовскій, комендантскій адъютантъ штаба Кіевской крѣпости Флоріанскій, помощникъ старшаго адъютанта окружного артиллерійскаго управленія Кіевскаго военнаго округа Шерминскій и ротмистръ 9-го уланскаго Бугскаго полка Долинскій. *Владиміромъ 4-й степени*—подполковникъ 4-го саперного батальона Соловьевъ. *Станиславомъ 2-й степени*—подполковникъ 14-го саперного батальона Случановскій, капитаны саперныхъ батальоновъ: 7-го—Бенедиктовъ и Гиппенрейтеръ, 14-го—Македоновъ и Леоновъ и 5-го понтоннаго батальона Покровскій.

ПЕТЕРБУРГЪ, 1 апрѣля. Въ среду, 30 марта Его Величеству Государю Императору имѣлъ счастье представиться начальникъ Ковель—Владиміръ—Волынской военной желѣзной дороги генералъ-майоръ Фальдтъ.

Въ тотъ-же день Его Императорскому Величеству Государю Императору имѣлъ счастье представляться попечитель Кіевскаго учебнаго округа тайный совѣтникъ П. А. Зиловъ.

**Къ выступленію П. А. Столыпина.**

ПЕТЕРБУРГЪ, 1 апрѣля. Наканунѣ выступленія предсѣдателя совѣта министровъ въ Государственномъ Совѣтѣ съ объясненіемъ по запросу, члены верхней палаты устроили нѣсколько частныхъ совѣщаній. Обсуждали вопросъ, какъ долженъ „Государственный Совѣтъ отнестись къ объясненіямъ П. А. Столыпина: признать ли объясненія исчерпывающими запросъ, или же собрать большинство голосовъ и вотировать за неудовлетворительность отвѣта предсѣдателя совѣта министровъ. Большая часть членовъ Совѣта, участвовавшихъ въ совѣщаніяхъ, настаивала на второй половинѣ предложенія, то есть, чтобы объясненія П. А. Столыпина были признаны неудовлетворительными. Меньшинство стояло на другой точкѣ зрѣнія. Оно указывало на возможность провала такого предложенія въ общемъ собраніи Государственнаго Совѣта. Опасность, по мнѣнію меньшинства, состоитъ въ томъ, что нѣтъ никакихъ гарантій создать большинство въ двѣ трети голосовъ. Часть членовъ Государственнаго Совѣта, въ томъ числѣ нѣкоторые изъ подписавшихъ запросъ, не явятся въ общее собраніе: одни уѣхали, другіе захворали. При такихъ условіяхъ большинства не составить, тѣмъ болѣе, что даже среди сторонниковъ запроса замѣтно колебаніе и какъ бы раскаяніе. Несмотря на всѣ учитываемыя впередъ обстоятельства и на самый тщательный подсчетъ голосовъ, никто не бралъ на себя отвѣтственности, что все разрѣшится по заранѣе намѣченному плану. Чтобы окончательно выяснить положеніе дѣла и учесть силы, рѣшено послѣ объясненія Столыпина настоять на перерывѣ засѣданія и въ этотъ промежутокъ собрать групповые совѣты и дѣйствовать сообразно ихъ указаніямъ.

ПЕТЕРБУРГЪ, 1 апрѣля. Выступленіе П. А. Столыпина по запросу Государственнаго Совѣта внесло въ Маріинскій дворецъ необычайное оживленіе и переполнило ложи представителями всѣхъ политическихъ и общественныхъ круговъ. Содержательная рѣчь премьера произнесена съ искреннимъ подъемомъ и убѣжденіемъ въ государственной необходимости сдѣланнаго рѣшительнаго шага. Сильное впечатлѣніе произведено ссылкой П. А. Столыпина на сходство запроса Государственнаго Совѣта съ предлагавшимся два года тому назадъ запросомъ кадетской фракціи Думы относительно введенныхъ по 87-й статьѣ съ роспускомъ палатъ штатовъ министерства путей сообщенія. Состоявшееся рѣшеніе Государственнаго Совѣта не колеблетъ впечатлѣнія моральной побѣды премьера. Верхняя палата сохраняетъ свое достоинство и не могла осудить своего выступленія съ запросомъ; но умѣренность ея формулы является почетнымъ отступленіемъ.

**Назначеніе.**

ПЕТЕРБУРГЪ, 1 апрѣля. Предсѣдателемъ историко-филологической испытательной комиссіи для производства государственныхъ экзаменовъ въ университетѣ св. Владиміра назначенъ профессоръ П. А. Кулаковскій.

**Къ кончинѣ протопресвитера Аквилонова.**

ПЕТЕРБУРГЪ, 1 апрѣля. Съ кончиной протопресвитера Аквилонова, въ духовныхъ сферахъ снова поднятъ вопросъ о сосредоточеніи управленія военнаго и морского духовенства въ рукахъ особаго епископа при помощникѣ изъ бѣлаго духовенства. Кандидатомъ на такой постъ слухи называютъ Омскаго епископа Владиміра Путяту, бывшаго гвардейскаго офицера.

**Къ сенаторской ревизіи.**

ПЕТЕРБУРГЪ, 1 апрѣля. 31 марта въ канцелярію министра путей сообщенія явились слѣдственныя власти и, предъявивъ распоряженіе сенатора Нейдгардта, произвели обыскъ въ хозяйственномъ отдѣлѣ, которымъ завѣдуетъ инженеръ Гусинъ. Особое вниманіе было обращено на бумаги и документы дѣлопроизводителя этого отдѣла инженера Вознесенскаго. Обыскъ былъ перенесенъ потомъ на его квартиру, изъ которой сдѣлана выемка различныхъ документовъ.

ПЕТЕРБУРГЪ, 1 апрѣля. Товарищъ министра путей сообщенія Думитрашко по болѣзни оставилъ постъ. На его мѣсто назначается начальникъ управленія дорогъ инженеръ Козыревъ. Замѣстителемъ послѣдняго предполагается назначить инженера Викторова.

**Въ Финляндіи.**

ГЕЛЬСИНГФОРСЪ, 1 апрѣля. Только что распущенный на пасхальныя вакаціи сеймъ два мѣсяца своихъ засѣданій почти исключительно потратилъ на политиканство. Вопреки сеймовому уставу, которымъ требуется разсмотрѣніе въ первую очередь предложеній Государя, сеймъ не спѣшилъ разсмотрѣніемъ Высочайшихъ предложеній, а занялся составленіемъ революціоннаго адреса, петиціями и обсужденіемъ проектовъ, возникшихъ по иниціативѣ сейма.

СОСНОВИЦЫ, 1 апрѣля. Въ предѣлахъ Домбровскаго бассейна за истекшій мартъ въ двухъ мѣстахъ открыты залежи цинка, а въ одномъ желѣза.

ВѢНА, 1 апрѣля. Въ Краковѣ основано польское общество друзей южныхъ славянъ въ отвѣтъ на основаніе въ Люблянѣ славянскаго общества друзей поляковъ.

ПЕКИНЪ, 1 апрѣля. Китайская печать продолжаетъ обсуждать манифестъ богдыхана объ арміи и указываетъ на необходимость расширенія существующихъ и открытія новыхъ арсеналовъ.

Крупный подрядъ на поставку сукна для арміи сданъ китайской суконной фабрикѣ въ Шанхаѣ.

## С.-Петербургскаго Телеграфнаго Агентства.

### 1-го апрѣля.

*Петербургъ, 1 апрѣля.*

**ГОСУДАРСТВЕННЫЙ СОВѢТЪ.**

(Оффиціально). Всѣ ложи и даже ложи чиновниковъ государственной канцеляріи и прессы переполнены публикой, среди которой очень много дамъ.

Предсѣдательствуетъ **М. Г. Акимовъ**, предлагающій выслушать объясненія предсѣдателя совѣта министровъ.

**Предсѣдатель совѣта министровъ** говоритъ:

«Изъ текста предъявленнаго мнѣ запроса я усматриваю, что отъ меня требуется разъясненіе, почему я представилъ на Высочайшее утвержденіе во время перерыва занятій въ государственныхъ законодательныхъ учрежденіяхъ, перерыва, къ тому же созданнаго самымъ правительствомъ, обширный законъ, только что передъ этимъ отклоненный Государственнымъ Совѣтомъ. Я начну съ того, что если въ этомъ дѣяніи правительства была найдена какая-либо незакономѣрность, какое-либо нарушеніе основныхъ законовъ, то отвѣтственность за это всецѣло лежитъ на мнѣ, какъ на лицѣ, представившемъ этотъ актъ отъ имени совѣта министровъ на утвержденіе Государя Императора и утаившемъ отклоненіе его отъ истиннаго смысла закона. Поэтому я не могу не чувствовать признательности къ авторамъ запроса, которые взяли на себя иниціативу, дающую мнѣ возможность представить вамъ отвѣтъ, причемъ какъ бы ни былъ принятъ этотъ отвѣтъ, я прошу Государственный Совѣтъ вѣрить, что правительство въ этомъ случаѣ руководствовалось только государственной необходимостью такъ, какъ оно ее понимало, а ничуть не чувствомъ небреженія или неуваженія къ правамъ и къ мнѣнію того высокаго учрежденія, передъ которымъ я имѣю честь давать свои объясненія. Читая рѣчи господъ членовъ Государственнаго Совѣта, я пришелъ къ убѣжденію, что высказанные ими доводы могутъ быть раздѣлены на три категоріи. Во-первыхъ, доводы юридическаго свойства. Эти доводы, въ вопросѣ о незакономѣрности, имѣютъ по моему преобладающее и даже единственное значеніе. Затѣмъ идутъ замѣчанія о созданіи прецедента объ оскорбительномъ, даже небрежительномъ отношеніи

правительства къ верхней или даже къ обѣимъ палатамъ, противъ чего я въ свое время буду самымъ рѣшительнымъ и энергичнымъ образомъ возражать. И, наконецъ, указанія по существу, о томъ, что въ данномъ дѣлѣ не было тѣхъ признаковъ чрезвычайности, которые одни только могутъ обусловить и оправдать примѣненіе статьи 87-й Основныхъ Законовъ. Рѣшеніе вопроса о наличіи чрезвычайныхъ обстоятельствъ принадлежитъ не законодательнымъ учрежденіямъ и предметомъ ихъ вопросовъ быть не можетъ: они представляютъ предметъ доклада совѣта министровъ одному Монарху. Если я и остановлюсь въ дальнѣйшемъ изложеніи на этихъ обстоятельствахъ, то для того только, чтобы освѣтить внѣшнюю связь, внѣшнюю сторону происшедшаго. Такимъ образомъ, на первомъ мѣстѣ въ данномъ дѣлѣ стоитъ юридическая сторона. Я совершенно обойду формальную юридическую сторону, хотя я твердо убѣжденъ, что законодательныя учрежденія не въ правѣ предъявлять запросовъ совѣту министровъ, какъ учрежденію, не подчиненному Правительствующему Сенату. Тѣмъ болѣе не въ правѣ они этого дѣлать по вопросамъ не управленія, а по вопросамъ законодательства. Но, переходя къ внутренней юридической сторонѣ, я готовъ для упрощенія вопроса, для скорѣйшаго выясненія самой сути разногласія, сразу съ самаго начала признать, что я во многомъ раздѣляю тѣ принципы, которые высказаны были здѣсь гг. членами Государственнаго Совѣта во время преній о принятіи запроса. Конечно, статья 87 Основныхъ Законовъ не можетъ быть разсчитана на то, чтобы парализовать статью 86. Конечно, совершенно недопустимо введеніе въ обычай перерыва сессіи законодательныхъ учрежденій для того, чтобы признать законы, только что отклоненные законодательными учрежденіями, имѣющими силу и святость законодательной нормы хотя бы и временнаго характера. Конечно, статья 87 можетъ быть примѣняема только въ случаяхъ чрезвычайныхъ и исключительныхъ. Основное разногласіе между Государственнымъ Совѣтомъ и между правительствомъ, если вчитаться въ текстъ запроса, заключается, господа, въ другомъ. Оно заключается въ томъ, что Государственный Совѣтъ считаетъ непремѣннымъ и законнымъ условіемъ для примѣненія статьи 87 возникновеніе самыхъ чрезвычайныхъ обстоятельствъ послѣ роспуска или послѣ перерыва занятій Государственнаго Совѣта и вообще законодательныхъ учрежденій. Правительство толкуетъ эту статью иначе и считаетъ, что чрезвычайныя обстоятельства могутъ возникнуть и до роспуска и вызвать роспускъ или перерывъ занятій законодательныхъ учрежденій съ цѣлью принятія чрезвычайныхъ мѣръ. Я нарочно такъ рѣзко подчеркиваю это обстоятельство, такъ какъ оно имѣетъ принципіальное значеніе. Я совершенно пока оставлю теперь въ сторонѣ по существу вопросъ о цѣлесообразности, вопросъ о правильности или неправильности, ошибочности или даже злоупотребленіи въ оцѣнкѣ правительствомъ чрезвычайныхъ обстоятельствъ. Я въ настоящую минуту стою на принципіальной, теоретической сторонѣ запроса. Конечно, для правительства совершенно недопустимо не только нарушеніе Основныхъ Законовъ, но и обходъ ихъ. Правительство должно уважать себя и требовать къ себѣ уваженія. Но превыше всего правительство должно ограждать прерогативы Короны и не допускать такихъ прецедентовъ, которые могутъ ихъ въ будущемъ умалить или уменьшить. Между тѣмъ данный вопросъ—вопросъ не новый,—онъ создалъ цѣлую литературу въ Западной Европѣ. На Западѣ, при каждомъ перерывѣ или при роспускѣ палатъ, для проведенія какой-либо законодательной мѣры подымались горячіе споры, горячія пренія, какъ относительно существа, такъ и относительно закономѣрности принятой мѣры. Однако, главное, я скажу, почти преобладающее теченіе въ западной литературѣ выражается въ ученіи тѣхъ юристовъ и ученыхъ, для которыхъ совершенно ясны и безспорны слѣдующія основныя положенія. Во-первыхъ, что монархъ въ правѣ во всякое время прервать занятія законодательныхъ учрежденій, причемъ цѣль этого перерыва не подлежитъ никакому контролю, и всякій перерывъ открываетъ возможность, открываетъ право изданія чрезвычайныхъ законовъ. Этого мнѣнія держится самый компетентный юристъ въ этой области, Шпигель. Это мнѣніе служитъ основой для всѣхъ послѣдующихъ работъ такихъ ученыхъ, какъ Глатцеръ, Нейгеръ, Жогеръ, какъ цѣлая плеяда германскихъ и австрійскихъ ученыхъ, это мнѣніе проходитъ въ большинство руководствъ и большинство юридическихъ энциклопедій. Второе основное положеніе, которое тоже получило преобладающее значеніе на Западѣ, заключается въ томъ, что обстоятельства, оправдывающія принятіе чрезвычайныхъ мѣръ, подлежатъ свободной субъективной оцѣнкѣ одного правительства; законодательныя учрежденія не могутъ входить въ оцѣнку этихъ обстоятельствъ, не выходя сами за предѣлы своихъ законныхъ правъ. Поэтому, заявленіе, сдѣланное въ Государственномъ Совѣтѣ однимъ изъ г.г. членовъ Совѣта о томъ, что и оцѣнка этихъ событій подлежитъ нѣкоторому контролю законодательныхъ учрежденій, безусловно противорѣчитъ какъ духу нашихъ основныхъ законовъ, такъ и указанной практикѣ западно-европейскихъ государствъ. Контролю законодательныхъ учрежденій эти исключительныя мѣры подлежатъ лишь тогда, когда мѣры эти вносятся на уваженіе законодательныхъ учрежденій въ опредѣленный закономъ срокъ, по нашимъ законамъ, черезъ два мѣсяца. Тогда, конечно, законодательныя учрежденія могутъ отвергнуть принятыя исключительныя мѣры даже безъ всякой мотивировки. По поводу моего второго основанія, второго моего положенія, извѣстный юристъ Жогеръ говоритъ: «Имѣется ли на лицо крайняя необходимость?—есть questio facti, для отвѣта на который нѣтъ правовыхъ правилъ, и разрѣшеніе его есть результатъ субъективной оцѣнки всей совокупности данныхъ фактическихъ отношеній». Третье мое основное положеніе прямо относится уже до предмета запроса Государственнаго Совѣта и заключается оно въ томъ, что моментъ чрезвычайности можетъ опредѣлиться и до, и послѣ роспуска законодательныхъ палатъ. Австрійскій параграфъ 14 въ этомъ отношеніи по всей своей конструкціи и по своей редакціи могъ бы вызвать гораздо больше сомнѣній, чѣмъ наша ст. 87. Но, однако, и австрійскіе юристы не рѣшаются стать на точку зрѣнія запроса Государственнаго Совѣта. Цитированный мною уже извѣстный юристъ Шпигель говоритъ по этому поводу, что ни перерывъ, ни роспускъ палатъ не можетъ быть сдѣланъ in fraudem legis потому, что рѣчь идетъ о правахъ Монарха. Въ этомъ смыслѣ не бываетъ хорошихъ или дурныхъ мотивовъ при пользованіи этими правами Монарховъ; тутъ дѣло идетъ о политическихъ цѣляхъ. Далѣе, я думаю, что центръ тяжести вопроса о моментѣ, когда образовалась необходимость, не въ моментѣ, когда узнали, что мѣра будетъ нужна, сколько въ томъ, когда фактически необходимость опредѣлилась. Рѣшающимъ является не то, что мѣра была ранѣе не предвидѣна, а то, что далѣе откладываться она не можетъ. Поэтому, совершенно понятно, почему въ Австріи и обструкція палатъ, и непринятіе бюджета, т. е. событія, которыя совершались во время занятій въ законодательныхъ учрежденіяхъ, служатъ поводомъ къ роспуску палатъ и примѣненію параграфа 14. Мнѣ скажутъ, что я привожу только мнѣнія австрійскихъ ученыхъ и ссылаюсь только на австрійскую практику. Нѣтъ, господа, это не такъ. По поводу правъ Короны издавать указы въ случаяхъ, когда чрезвычайныя обстоятельства обнаруживались до роспуска палатъ и послужили поводомъ къ роспуску, совершенно солидарно громадное большинство германскихъ ученыхъ, начиная Борнгакомъ и кончая Гельдомъ. Съ этимъ мнѣніемъ согласенъ и извѣстный Гладцеръ. Но интересно и любопытно, господа, то, что исторія повторяется. Въ прусской палатѣ при пересмотрѣ конституціи 1848 г. вокругъ параграфа 63, который соотвѣтствуетъ нашей ст. 87, возгорѣлись интересныя и даже поучительныя пренія. Докладчикъ по этой статьѣ, нѣкто Венцель, сталъ буквально на точку зрѣнія запроса Государственнаго Совѣта. Онъ даже предложилъ свою новую редакцію статьи 63, которая подчеркивала мнѣніе, что если послѣ перерыва занятій палаты окажутся какія-либо чрезвычайныя обстоятельства, то для Короны открывается право къ изданію чрезвычайныхъ мѣръ. Тутъ поднялись горячія и интересныя пренія. Венцель и сочувствующіе ему депутаты, главнымъ образомъ, внесшіе эту поправку Фубель и Гроддекъ, энергично отстаивали свою точку зрѣнія и настаивали на томъ, что право Короны въ отношеніи права изданія чрезвычайныхъ указовъ должно быть сокращено, съужено. Но, господа, поправка эта была отвергнута, какъ дѣлающая право Короны по изданію чрезвычайныхъ указовъ совершенно иллюзорнымъ. Я обращаю вниманіе ваше, господа, на то, что тѣ юристы и ученые, которые не раздѣляютъ этой моей точки зрѣнія,—а такіе, конечно, имѣются и, вѣроятно, будутъ цитированы,—совершенно открыто, не скрываясь, стоятъ на точкѣ зрѣнія необходимости развитія жизни страны въ сторону парламентаризма, и даже болѣе, я скажу, народоправства и народовластія. Они говорятъ, что право Короны прерывать сессіи законодательныхъ учрежденій съ цѣлью изданія закона—нарушаетъ права народа. Вотъ, господа, теоретическая, научная сторона вопроса. Я не буду приводить ряда примѣровъ изъ практики примѣненія на Западѣ статей, однородныхъ съ нашей статьей 87. Они безчислены. Всѣмъ извѣстно, что въ Австріи въ теченіе цѣлаго ряда лѣтъ по параграфу 14 проводился и контингентъ новобранцевъ и бюджетъ; но интересно, что въ томъ же порядкѣ проводились и болѣе существенные законы, какъ, напримѣръ, реформа контроля, реформа судебныхъ пошлинъ и другихъ налоговъ и введеніе австрійской кроны въ Венгріи. Но я думаю, что интереснѣе заграничныхъ примѣровъ наша русская жизнь, и наша непродолжительная законодательная практика все же дастъ указаніе на то, что она признаетъ примѣненіе статьи 87 по обстоятельствамъ, возникшимъ до роспуска палатъ. Вспомните, господа, изданіе въ этомъ порядкѣ, въ порядкѣ статьи 87, закона о штатахъ министерства путей сообщенія. Тутъ моментъ чрезвычайности возникъ съ той минуты, когда Государственная Дума приняла предложеніе, неприемлемое для правительства. Правительство тотчасъ же, впервые со времени учрежденія Государственной Думы, испросило разрѣшеніе Монарха прервать указомъ занятія Государственной Думы и Государственнаго Совѣта на рождественскіе каникулы, и въ этотъ перерывъ провело этотъ законъ по ст. 87. Но интересно, что немедленно, послѣ возобновленія сессіи палатъ, конституціонно-демократическая партія предъявила въ Государственной Думѣ правительству запросъ, очень по мотивировкѣ своей сходный съ запросомъ Государственнаго Совѣта и указывающій на то, что исключительныя мѣры могутъ быть приняты, если къ тому встрѣтятся чрезвычайныя обстоятельства, въ такое время, когда нѣтъ засѣданій Государственной Думы. Этотъ запросъ въ Государственной Думѣ не былъ совершенно обсуждаемъ, такъ какъ онъ былъ взятъ обратно путемъ снятія своей подписи первымъ подписавшимъ этотъ запросъ. А первымъ подписавшимся оказался членъ конституціонно-демократической партіи г. Шингаревъ. Меньше года тому назадъ въ этомъ же порядкѣ проведенъ былъ другой законъ, законъ о содержаніи чрезвычайныхъ пароходныхъ рейсовъ въ Черномъ и Средиземномъ моряхъ. Тутъ чрезвычайныя обстоятельства возникли во время засѣданія Государственной Думы, отъ 4 іюня минувшаго года, когда Государственная Дума отказала въ томъ размѣрѣ пособія, которое испрашивало правительство для Русскаго общества пароходства и торговли; а такъ какъ извѣстно было, что общество на такой размѣръ пособія согласиться не можетъ, то 1 іюля пароходные рейсы въ двухъ моряхъ должны были прекратиться. Тогда законъ этотъ былъ внесенъ на обсужденіе Государственнаго Совѣта. Здѣсь раздались голоса о томъ, что правительство обязано принять мѣры къ тому, чтобы эти рейсы послѣ 1 іюля все же не прекращались. Такимъ образомъ, господа, еще нѣсколько мѣсяцевъ тому назадъ здѣсь существовало, если не преобладало, мнѣніе, что правительство въ правѣ принимать мѣры въ чрезвычайномъ порядкѣ по такимъ обстоятельствамъ, которыя возникаютъ во время засѣданій, во время сессіи государственныхъ учрежденій. Конечно, въ данномъ случаѣ чрезвычайныя обстоятельства не могли возникнуть послѣ перерыва сессій, такъ какъ Государственная Дума была 17 іюля, а журналъ совѣта министровъ о принятіи мѣры по 87 статьѣ былъ подписанъ 18 іюля а въ сутки ничего не произошло чрезвычайнаго. Въ то время событія какъ разъ пришлись передъ естественнымъ перерывомъ законодательныхъ учрежденій на лѣтніе каникулы, почему и не могъ быть поднятъ вопросъ объ искусственномъ перерывѣ. По этому важному и срочному дѣлу изъ-за треній, изъ-за несогласій между палатами не могутъ, во всякомъ случаѣ страдать интересы страны. Законодательныя учрежденія обсуждаютъ и голосуютъ, а дѣйствуетъ и несетъ отвѣтственность правительство, и отъ этой отвѣтственности оно себя освободить не можетъ. Оно не можетъ прикрыться буквой закона, а должно, по живописному выраженію, которое тутъ было упомянуто членомъ Государственнаго Совѣта Татищевымъ, разумѣть законъ, т. е., конечно, ясный, прямой смыслъ закона, руководствуясь той могучей волей, которая въ немъ заключается. Что же даетъ намъ сложившаяся практика? Да то же, что и теорія. Существуютъ два мнѣнія, два направленія: одно—сознательно или безсознательно склоняющееся къ парламентаризму и преуменьшенію правъ Монарха въ области изданія чрезвычайныхъ указовъ до призрачности, и другое, основанное на точномъ смыслѣ закона, который предоставляетъ возможность Монарху использовать ст. 87 тогда, когда чрезвычайныя обстоятельства возникаютъ до роспуска законодательныхъ учрежденій и вызываютъ этотъ роспускъ. Отвергать это право — это созданіе новаго прецедента, могущаго быть опаснымъ, я думаю, въ тяжелыя чрезвычайныя минуты жизни страны; отвергать это право—это преуменьшеніе правъ Короны въ отношеніи изданія указовъ до предѣловъ, незнакомыхъ ни одному изъ государствъ, въ которыхъ существуетъ право изданія чрезвычайныхъ указовъ, подобно изложенному въ нашей 87 статьѣ. Конечно, честное правительство сознательно навстрѣчу этому идти не можетъ. Я, господа, всегда былъ и буду открытымъ и сознательнымъ противникомъ нарушенія правъ, дарованныхъ нашимъ представительнымъ учрежденіямъ. Но не историческая ли ошибка, господа, быть можетъ безсознательная, разоружать Монарха отъ присущаго Ему права въ обстоятельствахъ чрезвычайныхъ? На этомъ я могъ бы и закончить свой отвѣтъ, такъ какъ этимъ заканчивается предметъ запроса о незакономѣрности, все же остальное въ запросѣ имѣетъ скорѣе природу вопроса. Но я уже сказалъ въ началѣ своей рѣчи, что я не уклонюсь отъ отвѣта и на эти вопросы. Прежде всего, я выдѣлю небольшой вопросъ, вопросъ о созданіи прецедента. Конечно, нелѣпо, я скажу, даже преступно было бы вводить въ обычный обиходъ управленія страной ст. 87. Но, хладнокровно, спокойно разсуждая, мыслимо ли это господа? Вѣдь ст. 87 не даетъ правительству права и возможности законодательствовать внѣ всякаго контроля законодательныхъ учрежденій. Всякая мѣра, принятая въ порядкѣ 87 статьи, черезъ два мѣсяца должна быть представлена на обсужденіе Государственной Думы и затѣмъ пройти весь циклъ нашего законодательнаго оборота. Говорятъ, что боятся принятія такого рода мѣры въ лѣтній перерывъ. Правительство, однако, должно было быть уже слишкомъ легкомысленнымъ и неосторожнымъ, чтобы искусственно создавать конфликты, проводя въ жизнь страны такія мѣропріятія, которыя для законодательныхъ учрежденій неприемлемы и которыя должны вызвать разрушеніе ихъ черезъ нѣсколько времени. Но основная гарантія, господа, не въ томъ. Государственная разумность принимаемыхъ въ этомъ порядкѣ мѣръ обезпечивается другимъ, обезпечивается она контролемъ Верховной власти въ государствѣ, которое управляется на монархическихъ началахъ. Болѣе сильной, болѣе существенной гарантіи быть не можетъ. Ею обезпечивается гораздо болѣе опасная возможность, напримѣръ, возможность объявленія войны. Кромѣ вопроса о прецедентѣ, я долженъ еще остановиться на заявленіи нѣкоторыхъ г.г. членовъ Государственнаго Совѣта о томъ, что дѣйствіями правительства Государственный Совѣтъ былъ поставленъ въ унизительное, оскорбительное положеніе, что отмѣна постановленія Государственнаго Совѣта путемъ примѣненія ст. 87 поражаетъ право Государственнаго Совѣта свободно выражать свои мысли, что отъ Государственнаго Совѣта теперь требуется безпрекословное, безъ преній, подчиненіе предначертаніямъ высшихъ административныхъ учрежденій и что отъ Государственнаго Совѣта требуется быть оплотомъ злой воли. Я не помню этой фразы. Она произнесена была членомъ Государственнаго Совѣта, представителемъ Царства Польскаго. Фраза очень сложная. Я ее записалъ. Позвольте ее прочесть:... «быть оплотомъ мстительной злобы волевыхъ импульсовъ кабинета знобимаго лихорадкой безотчетнаго своеволія». Едва-ли, однако, господа, въ дѣйствіяхъ правительства можно усмотрѣть такой умыселъ, такую злую волю. Мнѣ кажется, что главное недоразумѣніе заключается въ томъ, что мы недостаточно освоились еще съ новыми нашими законодательными нормами. Конечно, нельзя требовать отъ законодательныхъ палатъ, чтобы онѣ были всегда одинаковаго мнѣнія съ правительствомъ. Но надо помнить, что и роль правительства въ настоящее время нѣсколько видоизмѣнилась: правительство не является теперь исключительно высшимъ административнымъ мѣстомъ, ведущимъ текущія дѣла,—ему присвоены теперь и другія задачи политическаго свойства. Вѣдь на правительствѣ лежитъ важная, отвѣтственная задача—въ исключительныя минуты представлять Верховной власти о необходимости роспуска законодательныхъ учрежденій, о необходимости принятія чрезвычайной мѣры. И на Западѣ, на который такъ любятъ у насъ ссылаться, никогда въ такихъ случаяхъ не указывается на какія-нибудь личныя побужденія правительства. Я не буду приводить вамъ, господа, очень многочисленныхъ примѣровъ роспуска законодательныхъ учрежденій на Западѣ вслѣдствіе несогласія ихъ съ правительствомъ. Я укажу на одинъ только историческій примѣръ, историческій случай, когда первый министръ, потерявшій надежду провести черезъ верхнюю палату законъ, который уже прошелъ черезъ нижнюю палату, вдругъ вспомнилъ, что законъ этотъ имѣетъ природу указового характера и представилъ своему государю о необходимости, не дожидаясь рѣшенія верхней палаты, провести эту мѣру путемъ королевскаго указа. Господа, это было не въ Патагоніи,—это было въ Англіи, и не такъ давно—въ царствованіе королевы Викторіи. А министръ, проведшій эту мѣру, былъ не представитель грубаго произвола, насилія и собственнаго самолюбія—это былъ либеральный Гладстонъ. А законъ, который онъ провелъ такимъ образомъ, былъ билль объ уничтоженіи продажи чиновъ, т. е. мѣра болѣе принципіальная, чѣмъ законъ о западномъ земствѣ. И въ этомъ случаѣ никто не обвинялъ Гладстона въ оскорбленіи верхней палаты. Я привелъ этотъ примѣръ не для сравненія теперешняго правительства или себя съ великимъ государственнымъ человѣкомъ, а для того, чтобы указать, что на Западѣ такого рода случаи понимаются не какъ побужденія личнаго свойства, а какъ побужденія, вызванныя политической необходимостью, политическими цѣлями. Правительство, которое имѣетъ убѣжденія, имѣетъ идеалы, оно не только вѣритъ въ то, что дѣлаетъ,—оно дѣлаетъ то, во что вѣритъ. Поэтому, господа, едва ли можно сѣтовать на правительство, когда иногда оно не согласно съ палатами въ тѣхъ случаяхъ, когда ихъ политическія цѣли расходятся; а мѣру, продиктованную чувствомъ долга, едва ли правильно приписывать одному лишь злобствующему легкомыслію. Правительство, по крайней мѣрѣ сохраняя высокое уваженіе, которое оно питаетъ къ Государственному Совѣту, не можетъ признать разъ на всегда, что Совѣтъ безошибоченъ и въ немъ не можетъ завязаться мертвый узелъ, который въ путяхъ существующихъ законовъ можетъ быть развязанъ только сверху. Хорошъ ли такой порядокъ—я не знаю, но думаю, что иногда политически необходимъ, онъ иногда политически неизбѣженъ, какъ трахеотомія, когда больной задыхается и ему необходимо вставить въ горло трубочку для дыханія,—онъ не избѣженъ при молодомъ народномъ представительствѣ, когда тренія поглощаютъ всю работу. Онъ, конечно, съ поступательнымъ ходомъ политической культуры исчезаетъ и исчезнетъ и у насъ примѣняться онъ долженъ крайне рѣдко, и къ нему нужно относиться съ крайней бережностью и осмотрительностью. Во всякомъ случаѣ съ негодованіемъ отвергая попрекъ въ желаніи принизить наши законодательныя учрежденія, я перехожу къ послѣднему вопросу, который какъ я уже сказалъ, не подлежитъ разрѣшенію законодательныхъ учрежденій, къ вопросу о томъ, какія же въ данномъ дѣлѣ могли возникнуть чрезвычайныя обстоятельства, требовавшія исключительныхъ мѣропріятій и вызвавшія изданіе временнаго закона. Я повторяю, что говорю объ этомъ для того, чтобы установить внѣшнюю связь между событіями, промелькнувшими передъ вашими глазами. Я буду откровененъ и прошу васъ, господа, не принять въ дурную сторону эту мою дань уваженія къ Государственному Совѣту, я васъ прошу еще объ одномъ—откажитесь, по крайней мѣрѣ, пока не выслушали моихъ объясненій, отъ предварительнаго мнѣнія, что, повергая эту мѣру передъ Верховной властью, правительство желало свою волю, свое мнѣніе поставить выше воли и мнѣнія нашихъ законодательныхъ учрежденій и въ частности Государственнаго Совѣта. Если бы это было такъ, то правительство остановилось бы на своей редакціи, первоначальной редакціи закона. Но правительство предпочло ту редакцію, въ которой этотъ законъ впервые поступилъ на ваше разсмотрѣніе. Хотя правительство считало, что въ этомъ законѣ существуютъ подробности, которыя должны быть исправлены, но правительство исправитъ ихъ путемъ поправокъ во время обычнаго прохожденія дѣла черезъ наши законодательныя учрежденія. Допустите, господа, также возможность того, что правительство одушевлено, одухотворено такими мыслями, такими началами, которыя одобрены Государемъ и стали единственнымъ двигателемъ того труда, который оно несетъ. Это начало настойчиваго, нетороопливаго преобразованія—не въ направленіи радикальнаго, но постепеннаго прогресса и законности, а надъ этимъ, сверхъ этого твердая и сильная русская политическая струя,—вотъ двигатель. Разбейте его и остановится работа. Мы работали, не могу сказать въ обстоятельствахъ благопріятныхъ. Помните, съ какими треніями, съ какимъ колеблющимся большинствомъ проходилъ законъ 9 ноября 1906 года. Вспомните судьбу цѣлаго ряда законопроектовъ. Вспомните отношеніе совершенно искреннее, но отрицательное отношеніе къ нимъ Государственнаго Совѣта. Казалось, въ такихъ условіяхъ преобразовательныя начинанія правительства не могли имѣть успѣха, но мы продолжали работать, вѣря въ конечный, плодотворный переломъ нашихъ трудовъ. Мы понимали, что законы, которые поступаютъ сюда изъ Государственной Думы, требуютъ иногда коренной переработки, требуютъ крупнаго исправленія, но мы надѣялись, мы искали равнодѣйствующую. Работа шла, покуда въ коренномъ основномъ вопросѣ русской жизни не былъ, наконецъ, сломанъ двигатель, двигатель правительственной работы,—я говорю объ основномъ русскомъ началѣ нашей внутренней политики. Я знаю, господа, что вы думаете объ этомъ иначе, что вы въ иномъ видите осуществленіе русскихъ идеаловъ, но именно разногласіе съ правительственной внутренней національной политикой, которая получаетъ вѣдь одобреніе и указаніе не въ собственномъ, не въ своемъ вдохновеніи, составляетъ событіе не каждодневное, тѣмъ болѣе, что эта политика не узко-националистическая, не партійная, а основанная на общемъ чувствѣ людей самыхъ разнообразныхъ политическихъ убѣжденій, но однородно понимающихъ прошлое и будущее Россіи. Но признаніе правоты вашей точки зрѣнія въ вопросѣ о западномъ земствѣ и о національныхъ куріяхъ означало не только отклоненіе очередного законопроекта, а знаменовало крушеніе цѣлаго міра понятій. Я не знаю, ясно ли я выражаю свою мысль. Я не хочу говорить о существѣ отвергнутаго законопроекта, я не говорю о существѣ вашего разномыслія,—я говорю только о послѣдствіяхъ вашего вотума. Я всегда откровенно заявлялъ, что считаю польскую культуру цѣннымъ вкладомъ въ общую сокровищницу совершенствованія человѣчества, но я знаю, что эта культура на Западѣ вѣками вела борьбу съ другой культурой, болѣе мнѣ близкой и болѣе мнѣ дорогой, съ культурой русской. Я знаю, что конецъ мечты о западномъ земствѣ—это печальный звонъ объ отказѣ Петербурга въ опасную минуту отъ поддержки тѣхъ, кто преемственно стояли и стоятъ за сохраненіе Западной Россіи русской. Я знаю, что вѣсть объ этомъ оглушила многихъ и многихъ, всѣхъ тѣхъ, въ которыхъ вселилась увѣренность, что это дѣло пройдетъ послѣ того, какъ оно собрало большинство въ Государственной Думѣ и въ комиссіи Государственнаго Совѣта, послѣ того, какъ мысль о немъ взята подъ высокую защиту. Я знаю больше, господа,—я знаю, что ваша возобладавшая мысль и мнѣніе правительства въ этомъ вопросѣ—это два міра, два различныхъ пониманія государства и государственности. Для обширнаго края это можетъ быть поворотомъ въ его исторической судьбѣ. Для Россіи—это, быть можетъ, предрѣшеніе ея національнаго будущаго. Законъ—показатель, законъ—носитель, быть можетъ, ложныхъ съ вашей точки зрѣнія, ошибочныхъ русскихъ надеждъ и русскихъ преданій, былъ похороненъ навсегда, и здѣсь, въ Государственномъ Совѣтѣ, на него надвинута была тяжелая могильная плита. Мысль правительства и идеалы правительства были надломлены. Больше бороться было незачѣмъ. Разсчитывать на иниціативу Государственной Думы—иллюзія. Вѣдь въ нашихъ глазахъ это были бы слова, пустое заклинаніе, которому не воскресить мертвый законопроектъ. Вѣдь надо не уважать Государственный Совѣтъ, чтобы думать, что онъ, безъ особо высокихъ побужденій, черезъ каждые два-три мѣсяца будетъ мѣнять свое мнѣніе и свое рѣшеніе. Такимъ образомъ, силою вещей постепенно, незамѣтно Россія подведена къ поворотному пункту въ ея внутренней національной политикѣ. Обыденное это явленіе или обстоятельство чрезвычайное, каждый, конечно, рѣшитъ по-своему внутреннему убѣжденію. Но разрѣшить этотъ вопросъ для Россіи призваны, господа, не вы и не мы. Колебаніямъ былъ положенъ конецъ и законъ былъ проведенъ въ порядкѣ ст. 87. Обнародованный въ этомъ порядкѣ законъ былъ опубликованъ Правительствующимъ Сенатомъ, который одинъ по статьѣ второй его учрежденія могъ признать его изданіе нарушающимъ наши Основные Законы. Мнѣ весьма больно, если дѣйствія правительства признаются Государственнымъ Совѣтомъ для себя оскорбительными. Но въ сознаніи своей отвѣтственности, тяжелой отвѣтственности, правительство должно было перешагнуть и черезъ это. То же чувство отвѣтственности побуждаетъ меня заявить вамъ, господа, что толкованіе статьи 87-й, приведенное въ запросѣ Государственнаго Совѣта, правительство почитаетъ неправильнымъ и неприемлемымъ. Наличность же чрезвычайныхъ обстоятельствъ въ этомъ дѣлѣ, которое правительство не ставитъ на судъ законодательныхъ учрежденій и о которой оно говорило лишь въ отвѣтъ на заданный вопросъ, правительство видитъ въ опасности созданія безвыходнаго для Россіи положенія въ дѣлѣ проведенія жизненныхъ, необходимыхъ для Россіи законовъ, съ одновременнымъ поворотомъ нашей внутренней политики далеко въ сторону отъ русскаго національнаго пути.

Послѣ предсѣдателя совѣта министровъ говорили Таганцевъ, министръ юстиціи, Нарышкинъ, Гриммъ, Ковалевскій, Стаховичъ, Дейтрихъ, Стишинскій и Олсуфьевъ. При голосованіи вопроса, признаетъ ли Государственный Совѣтъ объясненія предсѣдателя совѣта министровъ удовлетворяющими его, приняли участіе 152 члена. Двухъ третей голосовъ, необходимыхъ, согласно статьѣ 59 учрежденія Государственнаго Совѣта, для представленія на Высочайшее благовоззрѣніе, не создалось. Большинствомъ 99 противъ 53 голосовъ Государственный Совѣтъ призналъ, что содержащіяся въ запросѣ положенія не поколеблены объясненіями предсѣдателя совѣта министровъ, и перешелъ къ очереднымъ дѣламъ.

(Оконч. слѣд.)

*Петербургъ, 1 апрѣля.*

## ГОСУДАРСТВЕННАЯ ДУМА.

Предсѣдательствуетъ **Волконскій**.

Безъ преній, согласно заключенію согласительной комиссіи, въ редакціи Государственнаго Совѣта принимается законопроектъ о поземельномъ устройствѣ днѣпровскихъ лоцмановъ. Далѣе безъ преній принимается законопроектъ объ устройствѣ общества днѣпровскихъ лоцмановъ.

Принимается предложеніе назначить на 27 апрѣля засѣданіе для обсужденія предъявленнаго предсѣдателю совѣта министровъ запроса о введеніи по статьѣ 87 закона о земскихъ учрежденіяхъ въ Западныхъ губерніяхъ.

Продолжается обсужденіе законопроекта **о волостномъ управленіи**.

Статьи съ 108 по 111 принимаются въ редакціи комиссіи. Въ 1 часъ дня объявляется перерывъ.

По возобновленіи засѣданія въ 2 часа, предсѣдательствующій кн. **Волконскій** сообщаетъ, что поступило предложеніе закрыть засѣданіе.

Предложеніе принимается. Слѣдующее засѣданіе 19 апрѣля.

---

ПЕТЕРБУРГЪ, 31 декабря. Покидающему постъ австро-венгерскому послу Берхтольду пожалованъ орденъ святого Александра Невскаго.

ПЕТЕРБУРГЪ, 1 апрѣля. Опубликовано объ ограниченіи срока ввоза изъ-за границы сахарнаго песка съ оплатой его пониженной ввозной пошлиной.

Постановленіемъ сенатора Нейдгардта возбуждено преслѣдованіе противъ бывшаго члена петербургской городской управы генералъ-майора въ отставкѣ Медвѣдева по признакамъ преступленія, предусмотрѣннаго второй частью 372 ст. уложенія о наказаніяхъ.

ТИФЛИСЪ, 31 марта. Намѣстникъ призналъ вполнѣ заслуживающимъ вниманія удовлетвореніе ходатайства батумской думы о возстановленіи транзита въ Персію иностранныхъ товаровъ черезъ Закавказье.

ВЛАДИКАВКАЗЪ, 31 марта. По случаю полувѣкового юбилея города дума ассигновала 1000 руб. и терское войско 3000 р. на сооруженіе памятника-бюста Императору Александру II-му. Въ ремесленномъ училищѣ учреждены стипендіи имени Великаго Князя Михаила Николаевича, графа Лорисъ-Меликова и перваго городского головы Лебедева.

КОЗЛОВЪ, 1 апрѣля. Совершенъ похоронный обрядъ надъ тѣломъ протопресвитера военнаго духовенства Аквилонова. Тѣло для погребенія перевозится въ Петербургъ.

ЯРОСЛАВЛЬ, 1 апрѣля. Губернскимъ земствомъ открыты первые въ губерніи спеціальные курсы для подготовки мастеровъ по культурѣ кормовыхъ растеній.

ВОРОНЕЖЪ, 1 апрѣля. Совѣщаніемъ представителей правительственныхъ и общественныхъ учрежденій принято заключеніе о необходимости постройки двухъ зернохранилищъ элеваторовъ, на милліонъ пудовъ каждый на станціяхъ Грязи, Звѣрево или Лихая и шести зернохранилищъ, вмѣстимостью по 200—300 вагоновъ на пяти станціяхъ Юго-Восточныхъ желѣзныхъ дорогъ и одного на Курской.

ХАРБИНЪ, 1 апрѣля. Высланный изъ Цицикара отрядъ китайскихъ солдатъ разбилъ въ окрестностяхъ Хуланъ-Чана шайку хунхузовъ. Убито 12 хунхузовъ и три солдата. Хунхузы мелкими шайками продолжаютъ грабежи.

МУКДЕНЪ, 1 апрѣля. Въ своемъ докладѣ «Клиника чумы», Хавкинъ отмѣчаетъ рѣдкую форму чумы въ Харбинѣ, черную смерть, когда болѣзнь длится шесть часовъ и инкубаціонный періодъ не превышаетъ пяти дней.

ВѢНА, 31 марта. «Neue Freie Presse» приписываетъ пожалованію ордена царю Фердинанду важное политическое значеніе, говоря, что оно указываетъ на возстановленіе дружественныхъ отношеній Австріи и Болгаріи. Извѣстіе о пожалованіи ордена встрѣчено во всей монархіи съ сердечной симпатіей.

БРЕСТЪ, 31 марта. Забастовка доковыхъ рабочихъ окончилась.

ПАРИЖЪ, 31 марта. Сенатъ принялъ законопроектъ о спускѣ въ 1911 году двухъ броненосцевъ.

Сенаторы Клемансо и Пуанкаре не намѣрены запрашивать правительство по поводу заявленій Мониса въ палатѣ.

ЭПЕРНЭ, 31 марта. Утромъ винодѣлы разгромили винные погреба въ Виши. Подожженные дома догораютъ. По улицамъ вино течетъ ручьями. Войска разрушили баррикады, чтобы разсѣять демонстрантовъ.

ЭПЕРНЭ, 1 апрѣля. Послѣ уничтоженія баррикадъ въ Вантейлѣ винодѣлы приняли резолюцію, одобряющую насилія, требующую общей отвѣтственности и заявляющую рѣшимость протестовать, въ случаѣ если только нѣкоторые подвергнутся преслѣдованію. Депутаты и сенаторы департамента Марны бесѣдовали съ членами комитета союза винодѣловъ и пришли къ убѣжденію, что подстрекателями и зачинщиками безпорядковъ были люди, незаинтересованные въ винодѣліи въ Шампани. Союзъ винодѣловъ издалъ прокламацію, призывающую спокойно ожидать рѣшенія государственнаго совѣта, приглашающую общинныя власти взять обратно отставку, осуждающую насилія и требующую за нихъ наказанія. Общинный совѣтъ въ Аи взялъ отставку обратно. Делегаты винодѣловъ 16 участвовавшихъ въ безпорядкахъ общинъ заявили, что грабежи и пожары являются дѣломъ анархистовъ, прибывшихъ изъ другихъ областей. Депутаты выяснили, что, чтобы привести винодѣловъ въ Аи, они воспользовались именемъ вице-президента союза. Теперь въ Аи и Эпернэ спокойно.

РЕЙМСЪ, 31 марта. Винодѣлы забаррикадировались въ деревнѣ Вантель. Телеграфное и телефонное сообщенія прерваны. Винодѣлы стрѣляли въ войска; однако, послѣднія заняли деревню безъ кровопролитія.

РЕЙМСЪ, 1 апрѣля. Въ винодѣльческой области арестовано 40 человѣкъ. У большинства найдены похищенныя вещи.

СТОКГОЛЬМЪ, 31 марта. Подписанъ договоръ о третейскомъ разбирательствѣ между Швеціей и Испаніей.

ЛОНДОНЪ, 31 марта. Агентство Рейтера сообщаетъ, что Франція предупредила Англію о предполагаемыхъ ею въ Марокко шагахъ. Въ англійскихъ кругахъ полагаютъ, что положеніе въ Марокко не столь критическое, какъ думаютъ малоосвѣдомленныя лица.

ЛОНДОНЪ, 1 апрѣля. Городъ Агуаприэта (Мексика) взятъ инсургентами послѣ полудневнаго боя.

БУХАРЕСТЪ, 31 марта. Католическій архіепископъ Валлатъ обратился къ митрополиту съ просьбой о принятіи его въ лоно румынской православной церкви.

КОРФУ, 1 апрѣля. Прибыла вдовствующая королева англійская.

МАРСЕЛЬ, 1 апрѣля. Между забастовщиками землекопами и полиціей произошли столкновенія. Нѣсколько человѣкъ, въ томъ числѣ полицейскій, ранены. Арестовано 30 человѣкъ.

---

## ВНУТРЕННІЯ ИЗВѢСТІЯ.

—Въ Москвѣ полученъ указъ Сената по поводу обложенія земскимъ сборомъ жилыхъ дачъ. Въ 1909 году было рѣшеніе Сената о томъ, что жилыя зданія крестьянъ, не приносящія дохода, не подлежатъ обложенію земскимъ сборомъ. Но въ настоящее время Сенатъ нашелъ, что признакъ сословности владѣльца недвижимаго имущества не имѣетъ никакого значенія въ дѣлѣ обложенія земскимъ сборомъ. Поэтому Сенатъ призналъ, что «дачныя помѣщенія, въ которыхъ проживаютъ сами владѣльцы и которыя не приносятъ дохода отъ сдачи ихъ въ аренду, не подлежатъ обложенію земскимъ сборомъ, независимо отъ того, къ какому сословію принадлежитъ ихъ владѣлецъ». Указъ Сената сильно отразится на бюджетѣ московскаго уѣзднаго и губернскаго земствъ. Доходы перваго уменьшатся на 300 тыс. руб., а второго—на 75 тыс. руб.

—Въ поѣздѣ, въ вагонѣ III класса возлѣ станціи Богдановичъ, близъ Екатеринбурга, провалился полъ. Пассажиры, благодаря замедленному ходу, отдѣлались испугомъ и небольшими ушибами.

**—Отправка 8,000 арестантовъ на постройку Амурской жел. дор.** На постройкѣ Амурской желѣзной дороги впервые рѣшено примѣнить трудъ арестантовъ. Съ этою цѣлью главное тюремное управленіе, по словамъ «Бирж. Вѣд.», разработало обширный планъ перевозки на Дальній Востокъ арестантовъ, осужденныхъ на продолжительные сроки и находящихся въ тюрьмахъ центральной Россіи. На Амурскую дорогу рѣшено отправить около 8,000 арестантовъ. Сборы ихъ уже начались. Экстренными этапами они перевозятся въ Москву, Харьковъ, Орелъ, Иркутскъ и другіе центры. Отсюда ихъ по желѣзнымъ дорогамъ повезутъ до Срѣтенска, а затѣмъ, по Шилкѣ и Амуру, на строющуюся дорогу. Первая партія арестантовъ отправляется изъ Харькова 10-го апрѣля. Вся перевозка закончится къ середи-

въ іюнѣ. Столь громадная перевозка арестантовъ, впервые у насъ примѣняемая, требуетъ усиленной охраны. Для сопровожденія арестантовъ откомандировано около 2,000 конвоировъ, которые теперь сосредоточиваются въ пунктахъ сбора арестантовъ. Обязанности конвойныхъ командъ въ центральной Россіи все лѣто будутъ нести различныя воинскія части. Особенностью перевозки арестантовъ на Амурскую дорогу является то, что конвой будетъ безсмѣнный. Вся масса каторжниковъ въ пути будетъ безъ кандаловъ. Въ данное время на Дальній Востокъ спѣшно выѣхали чины тюремнаго вѣдомства, для общаго руководства постройкой помѣщеній для арестантовъ, организаціи ихъ продовольствія и т. п. Арестанты пробудутъ на дорогѣ все лѣто. Возможно, что ихъ оставятъ тамъ и на зиму. Министерствомъ путей сообщенія въ данное время со всѣхъ желѣзныхъ дорогъ собираются арестантскіе вагоны.

## СПРАВОЧНЫЙ ЛИСТОКЪ.

### ПЕТЕРБУРГСКАЯ БИРЖА.

1-го апрѣля 1911 г.

| | | |
|---|---|---|
| 4% Государственная рента | 94 1/4 сд. | |
| 4 1/2% закл. листы Кіев. зем. бан. | 91 1/8 91 1/2 | |
| 4 1/2% „ „ Полтав. „ | 90 3/4 91 1/2 | |
| 5% внутрен. съ выигр. заемъ первый 1864 г. | 466 сд. | |
| „ „ „ второй 1866 г. | 376 „ | |
| 5% закл. съ выигр. листы Госуд. Двор. зем. банка | 335 „ | |
| Акціи С.-Пет. Меж. коммер. банка | 538 1/2 539 1/2 | |
| „ „ Учетн. и ссуд. „ | 520 521 | |
| „ Русскаго для внѣш. торг. | 411 413 | |
| | безъ дивиденда 25 | |
| „ Общ. ж. стал. и металл. зав. „Сормово“ | 159 1/2 160 1/2 | |
| „ Брянск. рел.-прок. мет. зав. | 166 167 | |
| „ Путиловскаго завода | 147 1/2 148 1/2 | |
| „ Бакинскаго нефт. общества | 275 277 | |
| „ Кіев. Земельн. Банка | 708 пок. | |
| „ Росс. золотопромышл. о-ва | — „ | |
| „ Коломенск. машиностр. зав. | 270 271 | |
| „ М.-К.-Воронежск. жел. дор. | — „ | |
| „ Юго-Восточн. жел. дор. | — „ | |
| „ Моск.-Казанской жел. дор. | — „ | |
| „ М.-Винд.-Рыбинской ж. дор. | 186 187 | |
| „ Донецко-Юрьевск. метал. общ. | 332 334 | |
| 5% заемъ 1905 года | 104 сд. | |
| 5% „ 1906 „ | 103 3/4 „ | |
| 5% крестьянскія свидѣтельства | 100 1/4 „ | |

Настроеніе съ фондами тихое, но устойчивое; съ дивиденд. бумагами въ общемъ твердо; въ спросѣ металлургическія, къ концу биржи нѣкоторыя изъ желѣзнодорожныхъ акцій; съ выигрышными займами устойчиво.

### ИНОСТРАННЫЯ БИРЖИ.

1 апрѣля 1911 года.

**Парижъ.**

Настроеніе устойчивое.

| | |
|---|---|
| Выплаты на Петербургъ: | |
| низшая цѣна | 266,50 |
| высшая цѣна | 268,50 |
| 4% госуд. рента 1894 г. | — |
| 4 1/2% заемъ 1909 г. | 101,40 |
| 5% россійскій заемъ 1906 г. | 106,05 |
| Частный учетъ | 2 1/16 % |

### БЮЛЛЕТЕНЬ

**Кіевской метеорологической обсерваторіи**

отъ 1 апрѣля 1911 года.

| | 7 час. утра. | 1 час. дня. | 9 час. веч. |
|---|---|---|---|
| Темпер. возд. по Цельс. | 2,9 | 4,4 | 3,4 |
| Баром. при 0° въ миллим. | 741,0 | 743,3 | 745,1 |
| Влажность въ процентахъ | 96 | 97 | 93 |
| Направлен. и скорость (въ метр. въ секунду) вѣтра | $C_3$ | $C_3$ | $C_4$ |
| Облач. по 10-ти балльн. сист. | 10 | 10 | 10 |
| Колич. осадк. въ миллим. | 0,2 | 6,3 | 0,7 |

Наибольшая температура воздуха за сутки (отъ 9 ч. веч. до 9 ч. веч.)=5,9

Наименьшая температура воздуха за сутки (отъ 9 ч. веч. до 9 ч. веч.)=2,4

Наименьшая температура за сутки на поверхности почвы=2,2

Средняя температура за сутки=3,6

Многолѣтняя средняя температура воздуха за сутки=7,1

Общее состояніе погоды въ Европѣ утромъ на основаніи телеграммы Главной Физической Обсерваторіи.

Барометрическіе минимумы на Ледовитомъ океанѣ—Сейдисфіордъ 742 мм., Вардэ 745 мм., на Средиземномъ морѣ—Палермо 754 мм. и на юго-западѣ Россіи—Кишиневъ 756 мм., а максимумы на западѣ Европы—Валенція 773 мм. и на востокѣ Россіи—Уфа 764 мм. Осадки выпали въ центрѣ, сухо въ остальной Россіи; температура нѣсколько выше нормы на востокѣ, ниже нормы въ остальныхъ районахъ.

Ожидается: теплѣе въ сѣверной полосѣ и на западѣ, ночные заморозки въ центрѣ и на востокѣ, прохладно въ южной полосѣ Россіи, осадки возможны въ сѣверной полосѣ, на западѣ и на крайнемъ югѣ, вообще сухо въ остальной Россіи.

**Недоставленныя телеграммы** за 31-е марта: Шпаковской, Сталинченко, Магазанику, Цисину, Высоцкому, Вайсбрейту, Рыбаковой, Бородай, Кирша, Русамерика, Ото Тамаъ, Майзель.



**Росписаніе** пріема амбулаторныхъ больныхъ при Кіевской городской больницѣ Цесаревича Александра.

**Понедѣльникъ.** По внутреннимъ отъ 10—2 ч. П. І. Дембицкій, по хирургическимъ отъ 10—2 ч. И. М. Литошенко, по женскимъ (гинекологическимъ) отъ 11—12 ч. М. М. Гершунъ, по дѣтскимъ отъ 12—1 ч. Е. М. Кириллова; по ушнымъ, горлов., носов. отъ 1—2 ч. М. Я. Харшакъ.

**Вторникъ.** По внутреннимъ отъ 10—2 час. П. І. Дембицкій, по хирургическимъ отъ 10—2 ч. И. М. Литошенко, по женскимъ (гинекологическимъ) отъ 11—12 ч. М. Г. Граймеръ, В. А. Хатунцевъ, В. С. Сикорская, по дѣтскимъ отъ 12—1 ч. М. Л. Чижпакова, по мочеполовымъ отъ 1—2 ч. И. П. Фудаковскій, по ушнымъ, горлов., носов., 12—1 ч. С. Е. Ставраки.

**Среда.** По внутреннимъ отъ 10—2 ч. П. І. Дембицкій, по хирургическимъ отъ 10—2 час. И. М. Литошенко, по женскимъ (гинекологическимъ) отъ 11—12 ч. Л. К. Давидсонъ и А. Э. Гильчеръ, по дѣтскимъ отъ 12—1 ч. Е. М. Кириллова, по нервнымъ отъ 1—2 ч. В. Н. Маньковскій, по ушнымъ, горлов., носов. 1—2 ч. М. Я. Харшакъ.

**Четвергъ.** По внутреннимъ отъ 10—2 час. П. І. Дембицкій, по хирургическимъ 10—2 ч. И. М. Литошенко, по женскимъ (гинекологическимъ) отъ 11—12 ч. П. П. Логинскій, по дѣтскимъ отъ 12—1 ч. М. Л. Чижпакова, по нервнымъ отъ 1—2 ч. Р. А. Веллеръ, по мочеполовымъ отъ 1—2 ч. И. П. Фудаковскій, по ушнымъ, горлов., носов. отъ 12—1 С. Е. Ставраки.

**Пятница.** По внутреннимъ отъ 10—2 ч. П. І. Дембицкій, по хирургическимъ отъ 10—2 час. И. М. Литошенко, по женскимъ (гинекологическимъ) отъ 11—12 ч. П. М. Юфа и В. А. Хатунцевъ, по дѣтскимъ отъ 12—1 ч. Е. М. Кириллова, по нервнымъ отъ 11—12 ч. В. Г. Лазаревъ, по ушнымъ, горлов., носов. отъ 1—2 ч. М. Д. Айзенбергъ.

**Суббота.** По внутреннимъ отъ 10—2 ч. П. І. Дембицкій, по хирургическимъ отъ 10—2 час. И. М. Литошенко, по женскимъ (гинекологическимъ) отъ 11—12 ч. А. М. Терешковичъ, по дѣтскимъ отъ 12—2 ч. М. П. Германъ, по нервнымъ отъ 1—2 ч. С. А. Замковъ, по ушнымъ, горлов., носов. отъ 1—2 ч. С. Е. Ставраки, по ушнымъ, горлов, носов. М. Я. Харшакъ, по мочеполовымъ отъ 1—2 ч. И. П. Фудаковскій.

### РАСПИСАНІЕ ДВИЖЕНІЯ ПОѢЗДОВЪ.

(Съ 15 октября 1910 г.).

| | № поѣзда | Отходъ изъ Кіева. | № поѣзда | Прибытіе въ Кіевъ. |
|---|---|---|---|---|
| **По Юго-Запад. жел. д.** | | | | |
| *Курьер.* I и II кл. Одесса, Кишиневъ, Елисаветг.-Москва | 1 | 9 ч. 00 м. в. | 2 | 9 ч. 45 м. у. |
| *Курьер.* I и II кл. Брестъ, Варшава, Калишъ | 9 | 7 ч. 10 м. в. | 10 | 11 ч. 03 м. у. |
| *Почтов.* I, II и III клас. Одесса, Брестъ, Бѣлостокъ, Граево, Умань, Новоселица | 3 | 9 ч. 15 м. у. | 4 | 8 ч. 58 м. в. |
| *Почтов.* I, II и III кл. Сарны, Ковель, Варшава, Ивангородъ, Граница, Вѣна | 3 | 12 ч. 25 м. д. | 4 | 7 ч. 20 м. в. |
| *Пассаж.* I, II и III кл. Брестъ, Бѣлостокъ, Граево | 13 | 12 ч. 10 м. н. | 14 | 6 ч. 56 м. у. |
| *Пассаж.* I, II и III кл. Одесса, Новоселица, Умань | 5 | 12 ч. 30 м. н. | 6 | 6 ч. 20 м. у. |
| *Пас.* I, II и III кл. Бердичевъ, Радзивиловъ, Вѣна | 11 | 7 ч. 40 м. н. | 12 | 10 ч. 46 м. у. |
| *Смѣш.* II и III кл. Одесса, Брестъ | 15 | 7 ч. 25 м. у. | 16 | 7 ч. 35 м. в. |
| *Пасс.* I, II и III кл. Одесса, Волочискъ, Вѣна | 7 | 9 ч. 35 м. в. | 8 | 8 ч. 20 м. у. |
| *Пасс.* I, II и III кл. Фастовъ, Знаменка, Николаевъ, Елисаветградъ | 19 | 10 ч. 50 м. у. | 20 | 5 ч. 51 м. д. |
| *Почтовый.* I, II и III кл. Фастовъ, Знаменка, Николаевъ, Елисаветградъ | 17 | 11 ч. 20 м. в. | 18 | 7 ч. 15 м. у. |
| *Пасс.* I, II и III кл. Фастовъ, Знаменка, Екатеринославъ, Севастополь и Ростовъ-на-Дону | 21 | 8 ч. 20 м. у. | 22 | 9 ч. 55 м. в. |
| *Пасс.* I, II и III кл. Сарны, Ковель, Варшава, Вильно, Петербургъ | 5 | 11 ч. 50 м. н. | 6 | 7 ч. 51 м. у. |
| *Тов.-пасс.* I, II и III кл. до Ольшаницы | 27 | 4 ч. 35 м. д. | 28 | 9 ч. 33 м. у. |
| *Служебный* до Бородянки (въ обращеніи кромѣ воскресныхъ и праздничныхъ дней) | 37 | 3 ч. 00 м. д. | 38 | 8 ч. 9 м. у. |
| *Служебный* до Фастова (въ обращеніи кромѣ воскресныхъ и праздничныхъ дней) | 39 | 3 ч. 32 м. д. | — | Самостоятельнымъ поѣздомъ не возвращается. |
| *Товаро-пассаж.* до Малина | 43 | 4 ч. 20 м. д. | 40 | 9 ч. 18 м. у. |
| *Служебный* до Бородянки | 33 | 5 ч. 20 м. д. | 34 | 5 ч. 58 м. п. |
| *Служебный* до Фастова | 35 | 5 ч. 36 м. д. | — | Самостоятельнымъ поѣздомъ не возвращается. |
| *Ускор. тов.* IV кл. Кіевъ, Одесса, Брестъ и Знаменка. | 31 | 9 ч. 53 м. в. | 32 | 2 ч. 09 м. д. |
| *Ускор. тов.* IV кл. Кіевъ, Сарны, Ковель | 31 | 10 ч. 14 м. в. | 32 | 7 ч. 40 м. у. |
| **По Московско-Кіево-Воронежской жел. дор.** | | | | |
| *Скорый.* I, II и III кл. Москва | 2 | 11 ч. 45 м. д. | 1 | 6 ч. 00 м. в. |
| *Почтов.* I, II и III кл. Москва, Курскъ | 4 | 1 ч. 30 м. в. | 3 | 5 ч. 30 м. н. |
| *Пасс. почт.* I, II и III кл. Курскъ | 16 | 11 ч. 00 м. н. | 13 | 7 ч. 25 м. у. |
| *Пасс. почт.* I, II и III кл. Курскъ, Москва, Воронежъ | 12 | 12 ч. 30 м. д. | 11 | 5 ч. 35 м. д. |
| *Пасс.* I, II и III кл. Курскъ, Воронежъ, Жлобинъ, Петербургъ | 14 | 6 ч. 45 м. в. | 15 | 10 ч. 35 м. у. |
| *Почтов.* I, II и III кл. Кременчугъ, Полтава, Харьковъ. | 4 п. | 10 ч. 00 м. у. | 3 п. | 7 ч. 25 м. в. |
| *Скорый.* I, II и III клас. Полтава, Харьковъ, Лозовая, Ростовъ, Севастополь | 2 п. | 7 ч. 45 м. в. | 1 п. | 10 ч. 05 м. у. |
| *Тов.-пассажир.* II, III кл. Полтава, Харьковъ | 6 п. | 11 ч. 45 м. н. | 5 п. | 7 ч. 50 м. у. |
| *Приг.-пассаж.* до Дарницы | 68 | 4 ч. 25 м. д. | 69 | 11 ч. 40 м. у. |

Редакторъ К. Смаковскій.

## ОБЪЯВЛЕНІЯ



**Правленіе Общества Взаимнаго Страхованія отъ огня имуществъ въ Кіевѣ,**

на основаніи § 22 устава имѣетъ честь просить гг. членовъ общества пожаловать въ общее собраніе 7 апрѣля въ 5 часовъ вечера, въ залъ Городской Думы на Крещатикѣ, для разсмотрѣнія слѣдующихъ вопросовъ:

1) Докладъ Правленія съ представленіемъ отчета Правленія за 1910 г., предложеніе о выдачѣ безплатныхъ полисовъ и о скидкахъ съ премій въ 1911 году.

2) Заключенія наблюдательнаго комитета и ревизіонной комиссіи.

3) Смѣта расходовъ на 1911 годъ.

4) Доклады Правленія: а) объ ассигнованіи на построеніе храма въ память 300-лѣтія Царствованія Дома Романовыхъ; б) о наградныхъ служащимъ въ Правленіи; в) о пенсіонной кассѣ служащихъ въ Правленіи; г) о заключеніи договора съ Кіевской первой артелью, предлагающей на службу Правленію одного изъ своихъ артельщиковъ; д) о причинѣ не созыва экстреннаго общаго собранія 1 октября 1910 года; е) о выдачѣ пособія Обществу Скорой Медицинской помощи въ г. Кіевѣ.

5) Избраніе 2-хъ членовъ Правленія, 4-хъ членовъ наблюдательнаго комитета, 3-хъ членовъ ревизіонной комиссіи и 3-хъ кандидатовъ къ нимъ и 2-хъ участковыхъ наблюдателей.

6) Избраніе изъ числа членовъ Правленія: второго платнаго члена Правленія и одного кандидата къ члену Правленія, завѣдывающему денежной частью.

Правленіе считаетъ долгомъ предупредить гг. членовъ общества, что довѣренности лицъ женскаго пола, выдаваемыя на основаніи § 17 устава общества на право участія въ собраніи, согласно п. 7 ст. 13 уст. о герб. сборѣ, должны быть оплачены гербовой маркой стоимостью въ 1 р. 25 к.

При этомъ Правленіе имѣетъ честь довести до свѣдѣнія гг. членовъ общества, что если въ собраніе 7 апрѣля явится менѣе одной трети всѣхъ членовъ общества, слѣдующее собраніе назначается въ томъ же помѣщеніи на 22 апрѣля 1911 года въ 7 часовъ вечера и будетъ считаться законно состоявшимся при всякомъ числѣ явившихся членовъ. к3-3Р3217



Типо-Литографія Товарищества И. Н. Кушнеревъ и Ко, въ Кіевѣ.